

Rep. nr. 27/13

*

AR. NA-001bis-12

*

Tegensprekelijke eind
beslissing d.d. 19 juli
2013

*

Beroep tegen de
beslissing van de
Leidend ambtenaar van
9 juli 2012

*

VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
BEROEP

KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

BESLISSING

Inzake : De heer A..., apotheker, wonende te XXXX,

Appellant, die in persoon verschijnt en wordt bijgestaan door mr. B..., advocaat, met kantoor te XXXX.

Tegen : De LEIDEND AMBTENAAR van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, orgaan van actief bestuur, met kantoor te 1150 Brussel, Tervurenlaan 211,

Geïntimeerde, voor wie zijn verschenen, de heer C..., apotheker-inspecteur, en de heer D..., attaché, ambtenaren bij geïntimeerde.

*
* *

Op de openbare terechtzitting van 20 juni 2013 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het Koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV.

*
* *

1 RETROACTEN

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- het dossier van geïntimeerde ;

- de bestreden beslissing van geïntimeerde van 9 juli 2012, aan appellant ter kennis gebracht bij aangetekend schrijven van 12 juli 2012;

- het verzoekschrift van appellant, aangetekend verstuurd op 3 augustus 2012 en ontvangen ter griffie op 6 augustus 2012 ;
- de conclusie van geïntimeerde, neergelegd ter griffie op 5 november 2012;
- de syntheseconclusie van appellant, ontvangen ter griffie op 16 januari 2013;
- de oproepingsbrieven van 16 mei 2013.

Gehoord op de openbare terechtzitting van 20 juni 2013:

- de heer D... in de uiteenzetting van het juridische luik en de middelen van geïntimeerde;
- de heer C... in de uiteenzetting van het medisch-technische luik van de middelen van geïntimeerde;
- meester B... in de uiteenzetting van de middelen van appellant.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 19 juli 2013, eerste nuttige zitting van de Kamer van eerste aanleg.

*
* *
*

2 BESTREDEN BESLISSING

Er werd een onderzoek ingesteld naar de realiteit en conformiteit van de verstrekkingen die door appellant in zijn hoedanigheid van apotheker zijn aangerekend aan de verplichte ziekteverzekering.

Aan appellant wordt de volgende inbreuk op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering ten laste gelegd:

Het aanrekenen via tarifieringsdienst XXXX aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de periode van 1 juni 2009 tot en met 31 maart 2011 van vergunde geneesmiddelen welke niet werden afgeleverd.

De tenlastelegging heeft betrekking op 1.358 verpakkingen waarvan de lijst in de gevalsbespreking is opgenomen en dit voor een totaal bedrag van 51.282,08 euro.

Bij beslissing van geïntimeerde van 9 juli 2012:

- werd vastgesteld dat de feiten die vastgesteld zijn in het proces-verbaal van vaststelling van 30 juni 2011 naar genoegen van recht bewezen zijn;
- werd vastgesteld dat de feiten een inbreuk uitmaken op het bepaalde in artikel 73bis 1° van de gecoördineerde ZIV-wet;
- werd appellant dientengevolge veroordeeld, overeenkomstig artikel 142, § 1, 1°, van de gecoördineerde ZIV-wet, om de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van 51.282,08 euro terug te betalen;
- werd vastgesteld dat de volledige som al werd terugbetaald op 31 augustus 2011;
- werd bovendien een administratieve geldboete opgelegd van 150% effectief voor wat betreft tenlastelegging 1, zijnde 76.923,12 euro, en dat overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde ZIV-wet.

*
* *

3 VOORWERP VAN DE VORDERING

Appellant vordert in conclusie de herleiding van de boete tot een normale verhouding en afgewogen met een uitstel, bijvoorbeeld voor de helft, gezien een dienststaat van 30 jaar die nooit het voorwerp is geweest van enige opmerking.

*
* *

4 PROCEDUREVERLOOP

Appellant heeft op 9 augustus 2012 ook de hem opgelegde administratieve geldboete (76.923,12 euro) betaald.

Ter zitting van de Kamer van eerste aanleg van 20 juni 2013 heeft geïntimeerde zijn eerder opgelegde beslissing herzien.

Geïntimeerde stelt dat de opgelegde administratieve geldboete mag worden herleid tot 250 euro x 5,5 hetzij tot 1.375 euro, ingevolge de toepassing van het Sociaal Strafwetboek.

*
* *

5 BEOORDELING

5.1 Ontvankelijkheid

Het beroep van appellant is regelmatig naar vorm en termijn ingediend bij de Kamer van eerste aanleg. Het beroep is bijgevolg ontvankelijk.

5.2 Terugvordering

Geïntimeerde stelt dat aan de hand van een uitgebreid onderzoek van de tarificatiegegevens van appellant via XXXX werd vastgesteld dat deze farmaceutische specialiteiten heeft aangerekend aan de ziekteverzekering terwijl deze niet werden afgeleverd.

Er werd meer bepaald vastgesteld:

- dat een hoog aantal unieke barcodes eerst ingelezen werden in de officina te XXXX; nadien bleken deze nogmaals te zijn ingelezen in tal van andere officina;
- dat een aanzienlijk aantal van de dubbele barcodes gelieerd waren aan een beperkt aantal verzekerden, die familie van appellant bleken te zijn; deze barcodes waren zeer vaak afkomstig van voorschriften van eenzelfde dokter;
- dat gebruikt werd gemaakt van tegoedbonnen in plaats van het document uitgestelde aflevering, zodat verpakkingen onmiddellijk aan de ziekteverzekering werden aangerekend terwijl ze in werkelijkheid nog niet waren afgeleverd; bij de effectieve aflevering werden ze dan met een andere (niet-unieke barcode) nogmaals aangerekend;
- dat bij magistrale bereidingen soms belangrijke restanten van terugbetaalbare specialiteiten werden gebruikt bij een volgende bereiding; de farmaceutische specialiteit werd telkens aan de ziekteverzekering aangerekend, ook bij de tarifiering van magistrale bereidingen waar een restant van een reeds aan de ziekteverzekering aangerekende farmaceutische specialiteit werd gebruikt.

Enkel met betrekking tot het product NEORAL-SANDIMMUN, besteld bij XXXX, lijkt appellant de materialiteit van de vastgestelde inbreuken te betwisten. Appellant stelt immers dat hij "een aantal" verpakkingen heeft

ontvangen waarop geen barcode was aangebracht. Deze barcodes zouden hem later zijn opgestuurd. Een aantal hiervan zouden dubbele barcodes zijn geweest.

De Kamer van eerste aanleg dient echter vast te stellen dat appelland geen stukken neerlegt om zijn beweringen te staven (bv. correspondentie met de betreffende farmaceutische firma). De ten laste gelegde feiten zijn derhalve wel degelijk bewezen. De materialiteit van de feiten werd alleszins niet weerlegd.

De Kamer van eerste aanleg stelt vast dat appelland de vastgestelde feiten voor het overige niet betwist. Appelland stelt dat deze inbreuken het gevolg zijn van een slordige organisatie en onoplettendheid.

Het argument van appelland dat geïntimeerde vroeger of sneller had kunnen ingrijpen bij vaststelling van de inbreuken, doet evenwel geen afbreuk aan het feit dat alle vastgestelde inbreuken effectief werden gepleegd, dat de ten laste gelegde verstrekkingen ten onrechte werden aangerekend aan de ziekteverzekering en dat deze derhalve moeten worden terugbetaald. Appelland heeft immers in de eerste plaats deze inbreuken gepleegd. De manier waarop geïntimeerde haar onderzoek heeft gevoerd, doet hieraan geen afbreuk.

De beslissing van geïntimeerde waarbij de terugbetaling van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen werd opgelegd, is correct genomen en wordt door de Kamer van eerste aanleg bevestigd.

5.3 Administratieve geldboete

De Kamer van eerste aanleg neemt er akte van dat geïntimeerde de aanvankelijk opgelegde geldboete ingevolge de toepassing van het Sociaal strafwetboek thans herleidt tot 250 euro x 5,5 opdecimen, hetzij tot 1.375 euro.

Zoals hiervoor reeds werd gesteld, zijn de ten laste gelegde feiten bewezen.

De Kamer van eerste aanleg is van oordeel dat in de bestreden beslissing terecht werd verwezen naar het feit dat zorgverleners hun medewerking verlenen aan een openbare dienst. Van een zorgverlener kan dan ook worden verwacht dat hij voldoende op de hoogte is van de reglementering die rechtstreeks op hem van toepassing is. Onachtzaamheid die de zorgverlener tot voordeel strekt en nadelig is voor de verplichte ziekteverzekering kan onder geen beding worden getolereerd.

De herleide, opgelegde administratieve geldboete vormt dan ook een passende sanctie ten opzichte van de vastgestelde inbreuken. Deze dient onverkort te worden toegepast.

OM DIE REDENEN,

DE KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145.

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement.

Recht doende op tegenspraak.

Neemt akte er van dat geïntimeerde de aanvankelijk opgelegde geldboete ingevolge de toepassing van het Sociaal strafwetboek thans herleidt tot 250 euro x 5,5 hetzij tot 1.375 euro.

Verklaart het hoger beroep van appellant ontvankelijk doch ongegrond.

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 19 juli 2013 van de Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsuitkering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door:

- Sara SABLON, magistraat, Voorzitter van de Kamer van eerste aanleg;

- Sonja BOELENS, griffier.

Volgen de handtekeningen:

De griffier,

De Voorzitter,

Sonja BOELENS

Sara SABLON

De Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit mevrouw Sara SABLON, magistraat-voorzitter, en dokter Hugo COPPENS en dokter Gustaaf NELIS, stemgerechtigde leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede mevrouw Inge FAUT en mevrouw Carina BRUWIER, stemgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve verenigingen van de apothekers.

De Kamer van eerste aanleg werd bijgestaan door mevrouw Sonja BOELENS, griffier.

De beslissingen van de Kamer van eerste aanleg zijn van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande beroep (art. 156, § 1, eerste lid). De sommen brengen van rechtswege intresten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, §3 van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen interest, vanaf de eerste werkdag dag die volgt op de kennisgeving van de beslissing, waarbij de postdatum bewijskracht heeft (art. 156, § 1, tweede lid). Het beroep bij de Kamer van beroep schort de uitvoering van de beslissing niet op (art. 156, § 2, eerste lid).

