

Rep. nr. 20/18

*

A.R. NA-032-09
E/XXXX

*

Eindbeslissing van 19
november 2018

*

VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
BEROEP

KAMER VAN EERSTE AANLEG die met volle rechtsmacht kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

BESLISSING

In de zaak van

**RIZIV – DIENST VOOR GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN
CONTROLE**, openbare instelling van sociale zekerheid, met zetel te 1150
Brussel, Tervurenlaan 211,

eiser, voor wie is verschenen mevrouw B..., juriste, ambtenaar bij eiser.

Tegen

wijlen de heer A..., huisarts, met als laatst gekende woonplaats te XXXX,

verweerder.

*
* *

Op de openbare terechtzitting van 15 oktober 2018 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid van het Koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV.

1. RETROACTEN

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- het verzoekschrift van eiser van 14 december 2009, neergelegd bij de griffie van de Kamer van eerste aanleg op 14 december 2009;
- de beslissing van de Kamer van eerste aanleg van 13 oktober 2011;
- de syntheseconclusies van eiser van 1 februari 2018, neergelegd bij de griffie van de Kamer van eerste aanleg op 2 februari 2018;
- de vaststelling van rechtsdag op 15 oktober 2018.

Mevrouw B... werd gehoord op de openbare terechtzitting van 15 oktober 2018.

De zaak wordt in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 19 november 2018, eerste nuttige zitting van de Kamer van eerste aanleg.

*
* *

2. Voorwerp van het geschil

In het proces-verbaal van vaststelling van 6 oktober 2008 werd aan de heer A... ten laste gelegd dat hij onnodig dure of overbodige huisbezoeken uitvoerde bij één verzekerde en dat er te frequent Fortal inspuitingen gebeurden. Rekening houdend met twee huisbezoeken per week werd de financiële schade voor de ziekteverzekering geraamd op 65 217,90 euro.

Artikel 73 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

§ 1. De geneesheer en de tandheelkundige oordelen in geweten en in volle vrijheid over de aan de patiënten te verlenen verzorging. Zij zullen erop toezien dat zij toegewezen en bekwaame geneeskundige verzorging verstrekken in het belang van de patiënt, met respect voor de rechten van de patiënt en rekening houdend met de door de gemeenschap ter beschikking gestelde globale middelen.

Zij onthouden zich van overbodige of onnodig dure verstrekkingen voor te schrijven, uit te voeren of te laten uitvoeren ten laste van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

De andere zorgverleners dan die bedoeld in het eerste lid, dienen zich eveneens te onthouden van het uitvoeren of laten uitvoeren van onnodig dure of overbodige verstrekkingen ten laste van de regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

*§ 2. Het onnodig dure of overbodige karakter van deze verstrekkingen wordt geëvalueerd, volgens de procedure bepaald in **artikel 141, § 2**, op basis van één of meerdere indicatoren van manifeste afwijking, vastgesteld door de Nationale Raad voor Kwaliteitspromotie ten opzichte van aanbevelingen van goede medische praktijk*

*§ 4. Bij gebrek aan de in § 2 bedoelde indicatoren van manifeste afwijking wordt de praktijk vergeleken volgens de procedure bepaald in **artikel 141, § 3**, met de praktijk van normaal voorzichtige en toegewezen zorgverleners in gelijkaardige omstandigheden. Hierbij wordt onder andere rekening gehouden met wetenschappelijke informatie aanvaard door*

wetenschappelijke verenigingen of instellingen die een algemene bekendheid genieten

NOMENCLATUUR

103132: Bezoek, bij de zieke thuis, door de erkende huisarts..... N 5,6 + D 4 +E 1

104215: Bezoek door de erkende huisarts tussen 18 en 21 uur afgelegd bij de zieke thuis
N 5,6+D 11,99 + E 1

104230: Bezoek door de erkende huisarts 's nachts tussen 21 en 8 uur afgelegd bij de
zieke thuis. N 5,6+D 33,99 + E 1

104252: Bezoek door de erkende huisarts tijdens het weekend, van zaterdag 8 uur tot
maandag 8 uur, afgelegd bij de zieke thuisN 5,6 + D 13,99 +E 1

104274: Bezoek bij de zieke thuis, afgelegd door de erkende huisarts op een feestdag, dat
wil zeggen vanaf daags vóór die feestdag om 21 uur tot daags na die feestdag om
8 uur.....N 5,6 + D 13,99 +E 1

3.Vorige beslissing

De Kamer van eerste aanleg oordeelde in haar beslissing van 13 oktober 2011 dat het dossier bij gebrek aan gedinghervatting door de rechtsoptvolgers van wijlen de heer A... naar de rol verzonden moest worden.

*
* *

4.Standpunt van de DGEC

Bij syntheseconclusies van 1.2.2018, neergelegd ter griffie op 2.2.2018, vraagt de DGEC het verval van de procedure vast te stellen, gelet op het overlijden van de zorgverlener.

*
* *

5.Beoordeling

Het standpunt van de DGEC kan worden bijgetreden. Er was geen gedinghervatting.

Verwijzend naar een eerdere beslissing van de Kamer van beroep (26.11.2015; AR NB – 003 – 04) en er de overwegingen van overnemende (zijnde: bij gebrek aan een actueel geschil of in zoverre de vordering uitgedoofd is, is er geen aanleiding om het geding te onderbreken met het oog op een hervatting ervan) komt de Kamer van eerste aanleg ook tot de vaststelling dat de vordering geacht moet worden te zijn vervallen.

Er kan overigens (cfr. artikel 20 WSV; zie ook: Cass.17.10.1995, Arr. Cass. 1995, 892) geen straf meer worden uitgesproken.

OM DIE REDENEN,

DE KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145;

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement;

Recht doende bij verstek:

Verklaart de vordering toelaatbaar;

Stelt ingevolge het overlijden van dokter A..., verweerder, het verval vast van de vordering die door de DGEC lastens hem werd ingesteld;

Stelt voor het overige vast dat de rechtsmacht van de Kamer van eerste aanleg is uitgeput;

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 19 november 2018 van de Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsuitkering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door:

- Jan Vermeir, magistraat, Voorzitter van de Kamer van eerste aanleg;
- Cécile De Win en Sonja Boelens, griffiers.

Volgen de handtekeningen:

De griffiers,

De Voorzitter,

Cécile De Win - Sonja Boelens

Jan Vermeir

De Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Jan Vermeir, magistraat, stemgerechtigd Voorzitter, dokter Bernard Debbaut en dokter Jacky De Pierre, stemgerechtigde leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede dokter Lieselot Brepoels als dokter Kathleen Van Haute, stemgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisaties van het artsencorps.

De Kamer van eerste aanleg werd bijgestaan door mevrouw Sonja Boelens en mevrouw Cécile De Win, griffiers.

De beslissingen van de Kamer van eerste aanleg zijn van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande beroep (artikel 156, § 1, eerste lid). De verschuldigde sommen worden binnen de dertig dagen volgend op de kennisgeving van de in het eerste lid bedoelde beslissingen betaald. Bij gebrek aan betaling binnen die termijn, brengen de nog verschuldigde sommen van rechtswege interesten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening, te rekenen vanaf het verstrijken van die termijn. (artikel 156, § 1, tweede lid).

