

Rep. nr. 15/18

*

AR. NA-013bis-16
E/XXXX

*

Tegensprekelijke
eindbeslissing
d.d. 18 juni 2018

*

VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
BEROEP

KAMER VAN EERSTE AANLEG die met volle rechtsmacht kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

BESLISSING

In de zaak van

Mevrouw A..., verpleegkundige, wonende te XXXX,

En

de B..., met maatschappelijke zetel te XXXX,

appellanten met als raadsman meester C ., advocaat te XXXX

tegen

RIZIV – DIENST VOOR GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE
(verder afgekort: DGEC), openbare instelling van sociale zekerheid, met zetel te 1150 Brussel, Tervurenlaan 211,

geïntimeerde, voor wie zijn verschenen, de heer D , verpleegkundige-
controleur, en mevrouw E , attaché, ambtenaren bij geïntimeerde

*

* *

Op de openbare terechtzitting van 16 april 2018 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het Koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV

1. RETROACTEN

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder

- het verzoekschrift tot hoger beroep van appellanten van 10 11.2016, ontvangen op de griffie op 14.11.2016,
- de conclusies van geïntimeerde van 10 02 2017, neergelegd op de griffie op 10 02 2017,
- de conclusies van appellanten van 05 05 2017, ontvangen op de griffie op 08 05 2017,
- de syntheseconclusies van geïntimeerde van 06 06 2017, neergelegd op de griffie op 06 06 2017,
- de vaststelling van rechtsdag op 16 04 2018

Gehoord op de openbare terechtzitting van 16 april 2018

- mevrouw E en de heer D in de uiteenzetting van de middelen en conclusies namens geïntimeerde,
- meester C in de uiteenzetting van de middelen en conclusies namens appellanten

De debatten worden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 17 mei 2018, eerste nuttige zitting van de Kamer van eerste aanleg, datum waarop de uitspraak verdaagd werd naar 18 juni 2018

*
* *

2. Voorwerp van het geschil

Aan appellante werden de volgende inbreuken ten laste gelegd

2.1. Tenlastelegging 1

Op haar naam of op naam van andere verpleegkundigen reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd.

Het betreft 5877 verstrekkingen geattesteerd bij 17 verzekerden in de periode van 01/07/2013 tot en met 30/11/2014 (invoerdatum VI van 09/08/2013 tot en met 05/12/2014) voor een bedrag van 37 943,99 euro.

Wettelijke basis

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Art 73 bis, 1°

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

1° reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd, of wanneer zij werden verleend of afgeleverd gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep

Reglementaire basis

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

Art 8, § 1

De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patienten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist

1° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende

- I Verpleegkundige verzorgingszitting
- A Basisverstrekking
- | | | |
|--------|--|---------|
| 425014 | Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag | W 0,879 |
| 425036 | Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag | W 0,879 |
- B Technische verpleegkundige verstrekkingen "
- | | | |
|--------|---|---------|
| 425110 | Hygienische verzorging (toiletten) | W 1,167 |
| 423076 | Toedienen van geneesmiddelen langs intramusculaire, subcutane of hypodermale toedieningsweg | W 0,484 |
| 423091 | Toedienen van geneesmiddelen langs intramusculaire, subcutane, hypodermale of intraveneuze toedieningsweg in verschillende injectieplaatsen | W 0,508 |
| 424351 | Complexe wondzorg | W 1,759 |
| 424270 | Aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product | W 0,484 |
| 424292 | Aanbrengen van oogdruppels en/of oogzalf in de postoperatieve fase | W 0,484 |
| 424373 | Specifieke wondzorg | W 2,9 |
| 425751 | Vorbereiding en toediening van medicatie bij chronische psychiatrische patienten | W 0,269 |
- II Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patienten "
- 425272 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria
- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4) W 3,825

425294 Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende

wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria - afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en - afhankelijkheid wegens het criterium continëntie en/of het criterium eten (score 3 of 4) W 7,371

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekend of op een feestdag

I Verpleegkundige verzorgingszitting

A Basisverstrekking "

425412 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag W 1,206
425434 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag W 1,206

B Technische verpleegkundige verstrekkingen "

425515 Hygienische verzorging (toiletten) W 1,754
423275 Toedienen van geneesmiddelen langs intramusculaire, subcutane of hypodermale toedieningsweg W 0,730
423290 Toedienen van geneesmiddelen langs intramusculaire, subcutane, hypodermale of intraveneuze toedieningsweg in verschillende injectieplaatsen W 0,766
424513 Complexe wondzorg W 2,562
424432 Aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product W 0,730
424454 Aanbrengen van oogdruppels en/of oogzalf in de postoperatieve fase W 0,730
424535 Specifieke wondzorg W 4,350

II Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patienten "

425670 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4) W 5,710

425692 Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria - afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en - afhankelijkheid wegens het criterium continëntie en/of het criterium eten (score 3 of 4) W 10,944

Er werden verstrekkingen ten laste gelegd voor een totaal bedrag van 37 943,99 euro Dit bedrag werd door mevrouw A.. vrijwillig terugbetaald

2.2. Tenlastelegging 2

Op haar naam of op naam van andere verpleegkundigen reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze wet.

Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte te hoge forfaitaire honoraria aangerekend

Namelijk: er werd een Forfait B aangerekend daar waar slechts een Forfait A mocht aangerekend worden.

Het betreft 881 verstrekkingen geattesteerd bij drie verzekerden in de periode van 01/08/2013 tot en met 30/11/2014 (invoerdatum VI van 13/09/2013 tot 05/12/2014) voor een bedrag, na toepassing van de verschilregel, van 16 026,81 euro.

Wettelijke basis

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Art 73 bis, 2°

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

2° reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden

Reglementaire basis

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

Art 8, § 1

De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaamheid van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaamheid van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist

1° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende

II Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten "

425294 Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria - afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en - afhankelijkheid wegens het criterium continëntie en/of het criterium eten (score 3 of 4) W 7,371

"2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekend of op een feestdag

II Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten "

425692 Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria - afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en - afhankelijkheid wegens het criterium continëntie en/of het criterium eten (score 3 of 4) W 10,944

Er werden verstrekkingen ten laste gelegd voor een totaal bedrag van 16 026,81 euro (na toepassing van de verschilregel) Dit bedrag werd door mevrouw A vrijwillig terugbetaald

2.3. Tenlastelegging 3

Op haar naam of op naam van andere verpleegkundigen reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze wet

Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte te hoge forfaitaire honoraria aangerekend Namelijk: er werd een Forfait A aangerekend daar waar slechts een dagelijks toilet mocht aangerekend worden.

Het betreft 268 verstrekkingen geattesteerd bij 2 verzekerden in de periode van 01/04/2014 tot en met 30/11/2014 (invoerdatum VI van 08/05/2014 tot 05/12/2014) voor een bedrag, na toepassing van de verschilregel, van 2329,12 Euro.

Wettelijke basis

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Art 73 bis, 2°

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

2° reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden

Reglementaire basis

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

Art 8, § 1

De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patienten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist

1° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende

II Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patienten "

425272 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4)
W 3,825

"2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekend of op een feestdag

II Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patienten "

425670 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4)
W 5,710

Er werden verstrekkingen ten laste gelegd voor een totaal bedrag van 2329,12 euro (na toepassing van de verschilregel). Dit bedrag werd door mevrouw A. vrijwillig terugbetaald

2.4. Tenlastelegging 4

Op haar naam of op naam van andere verpleegkundigen reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze wet

Namelijk het aanrekenen van voorbereiding en toediening van medicatie bij chronische psychiatrische patiënten terwijl niet voldaan was aan de pathologie zoals vermeld in artikel 8 § 8 bis.

Het betreft 518 verstrekkingen geattesteerd bij 1 verzekerde in de periode van 01/11/2013 tot en met 29/11/2014 (invoerdatum VI van 03/12/2013 tot 05/12/2014) voor een bedrag van 1 254,41 Euro.

Wettelijke basis

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Art 73 bis

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

2° reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet niet

voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden

Reglementaire basis

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

Art 8, § 1

De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patienten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist

1° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende

- I Verpleegkundige verzorgingszitting
 - A Basisverstrekking
 - 425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag W 0,879
 - B Technische verpleegkundige verstrekkingen
 - 425736 Voorbereiding en toediening van medicatie bij chronische psychiatrische patienten W 0,180
 - 2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekend of op een feestdag
- I Verpleegkundige verzorgingszitting
 - A Basisverstrekking "
 - 425412 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag W 1,206
 - B Technische verpleegkundige verstrekkingen
 - 425751 Voorbereiding en toediening van medicatie bij chronische psychiatrische patienten W 0,269

"§ 8bis Nadere bepalingen inzake de verstrekkingen verleend aan chronische psychiatrische patienten (425736 en 425751) bedoeld in rubriek I, B, van § 1, 1° en 2°

Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder « chronische psychiatrische patienten », rechthebbenden die lijden aan schizofrenie (DSM IV code 295 xx) of een bipolaire stemmingsstoornis (DSM IV code 296 xx) De voorschrijvende geneesheer moet in het medisch dossier de elementen bewaren die aantonen dat de patient aan deze definitie beantwoordt

Er werden verstrekkingen ten laste gelegd voor een totaal bedrag van 1254,41 euro (na toepassing van de verschilregel) Dit bedrag werd door mevrouw A . vrijwillig terugbetaald

2.5. Tenlastelegging 5

Reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze wet.

Meer bepaald het aanrekenen van verstrekkingen uitgevoerd door een zorgkundige terwijl niet voldaan was aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 8 § 12, namelijk dat er in de periode van 6 maanden voorafgaand aan de maand van het verlenen van de geattesteerde verstrekking niet elke maand een 4.000 W-waarden aan verstrekkingen uit artikel 8 geattesteerd werden door de equipe verpleegkundigen.

Het betreft verstrekkingen geattesteerd bij 43 verzekerden in de periode van 01/03/2015 tot en met 31/05/2015 voor een bedrag van 10 415,19 Euro.

Wettelijke basis

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Art 73 bis, 2°

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

2° reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden

Reglementaire basis

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

Artikel 8, § 1

De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patienten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist

1° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende

III Verpleegkundige verzorgingszitting

C Basisverstrekking

425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag

W 0,879

425036 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag

W 0,879

- D Technische verpleegkundige verstrekkingen "
- | | | |
|--------|---|---------|
| 425110 | Hygienische verzorging (toiletten) | W1,167 |
| 423076 | Toedienen van geneesmiddelen langs intramusculaire, subcutane of hypodermale toedieningsweg | W 0,484 |
| 424270 | Aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product | W 0,484 |
| 424314 | In het kader van compressietherapie aanbrengen van bandage(s), compressieverband(en) | W 0,484 |
- II Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patienten "
- 425272 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria
- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
 - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4)
- W 3,825
- 425294 Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria
- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
 - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en - afhankelijkheid wegens het criterium continentie en/of het criterium eten (score 3 of 4)
- W 7,371
- "VIII 428035 vergoeding voor de herhaaldelijke noodzakelijke verstrekkingen bij zeer afhankelijke patienten
- W 0,134

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag

I Verpleegkundige verzorgingszitting

A Basisverstrekking "

425412	Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 1,206
425434	Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 1,206
425051	Derde of latere basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 0,879

B Technische verpleegkundige verstrekkingen "

425515	Hygienische verzorging (toiletten)	W 1,754
424432	Aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product	W 0,730
424476	In het kader van compressietherapie aanbrengen van bandage(s), compressieverband(en)	W 0,730

II Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patienten "

425670 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
 - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4)
- W 5,710

425692 Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
 - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en
 - afhankelijkheid wegens het criterium continentie en/of het criterium eten (score 3 of 4)
- W 10,944

"VII 428050 vergoeding voor de herhaaldelijke noodzakelijke verstrekkingen bij zeer afhankelijke
patienten W 0,134

"§ 5 Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° "

"3° De forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° mogen slechts worden aangerekend mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan "

"a) bij iedere rechthebbende waarvoor een forfaitair honorarium bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° wordt aangerekend, wordt per verzorgingsdag een toilet (verstrekking 425110, 425515, 425913 of 427755) uitgevoerd behalve voor de forfaitaire honoraria PP,"

"b) de beoefenaar van de verpleegkunde houdt een dossier bij dat voldoet aan de bepalingen van § 4, 2° ,"

"c) voor elk aangerekend forfait moeten, benevens het nomenclatuurnummer van het forfait, meerdere van de volgende pseudocodenummers worden vermeld die overeenstemmen met de verstrekkingen die tijdens de verzorgingsdag zijn verleend "

Verstrekking	Pseudo-code
1 ^{ste} basisverstrekking	426635
2 ^{de} basisverstrekking	426650
3 ^{de} basisverstrekking	426672
4 ^{de} basisverstrekking	426694
425110, 425515, 425913 of 427755	426731
424270, 424432, 424572 of 427851	427232
424314, 424476, 424616 of 427895	427276
424292, 424454, 424594	427254
424373, 424535, 424675	427335
423275	426753
424351, 424513	427313

"§ 12 Nadere bepalingen over de verstrekkingen waarbij een zorgkundige verpleegkundige activiteiten, toevertrouwd door een verpleegkundige, uitvoert

1° Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen in de overige paragrafen van dit artikel, wordt een verzekeringstegemoetkoming toegekend voor verstrekkingen omschreven in dit artikel waarbij een zorgkundige verpleegkundige activiteiten, toevertrouwd door een verpleegkundige, uitvoert onder de voorwaarden vermeld in deze paragraaf Met "zorgkundige" wordt de persoon bedoeld in artikel 21 sexesdecies van het koninklijk besluit nr 78 van 10 november 1967 De betrokken "verpleegkundige activiteiten" zijn vastgelegd in het KB van 12 januari 2006 tot vaststelling van de verpleegkundige activiteiten die de zorgkundigen mogen uitvoeren en de voorwaarden waaronder de zorgkundigen deze handelingen mogen stellen Indien aan de voorwaarden van deze paragraaf niet wordt voldaan is er geen verzekeringstegemoetkoming

2° Deze verstrekkingen moeten verleend worden binnen een structurele equipe Deze equipe moet bestaan uit minstens 4 verpleegkundigen die elk toegetreden zijn tot de nationale overeenkomst en de verpleegkunde in de hoofdberoep uitoefenen Deze equipe gebruikt hetzelfde groepsnummer derdebetalersregeling

Daarnaast moet die equipe tijdens een periode van 6 maanden voorafgaand aan de maand waarin een geattesteerde verstrekking werd verleend door een zorgkundige, elke maand van die periode minstens 4 verpleegkundigen omvatten die voor die maand gezamenlijk minstens 4 000 W-waarden aan verstrekkingen uit artikel 8 geattesteerd hebben

Het moet telkens gaan over verpleegkundigen die daadwerkelijk hebben meegewerkt aan een aspect van de zorg van de patienten, met uitsluiting van administratieve of coördinerende aspecten Bij

bovenstaande activiteitsvoorwaarde tellen de verstrekkingen waarbij zorgkundigen de verzorging geheel of gedeeltelijk hebben uitgevoerd, niet mee

4° Zorgkundigen kunnen geen handelingen uitvoeren binnen het kader van de honoraria bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2°

6° De delegerende verpleegkundige kan de activiteit van de zorgkundige in eigen naam attesteren door middel van de betrokken nomenclatuurcodes in § 1, mits identificatie van de zorgkundige door middel van het RIZIV-nr van de verstrekker en de verleende verstrekkingen door die zorgkundige op het getuigschrift voor verstrekte hulp of gelijkwaardig document Het honorarium dekt die activiteit, alsook alle aspecten van controle en toezicht, vastgesteld in het koninklijk besluit van 12 januari 2006 "

Er werden verstrekkingen ten laste gelegd voor een totaal bedrag van 10 415,19 euro (na toepassing van de verschilregel) Van dit bedrag betaalde mevrouw A reeds 1500 euro terug

In totaal werd 67 969,52 euro ten laste gelegd Daarvan werd door mevrouw A reeds 59 054,33 euro vrijwillig terugbetaald

Deze inbreuken werden vastgesteld in de processen-verbaal van vaststelling van 7/08/2015 en 10/09/2015, waarbij de ten laste gelegde feiten dateren uit de periode van 1/07/2013 tot en met 30/11/2014 (PJ 7/08/2015) en van 1/03/2015 tot en met 31/05/2015

*
* *

3. Standpunt van de partijen

3 1 Korte weergave van het standpunt van appellanten

De vorderingen van de DGEC zijn onontvankelijk, want de rechten van verdediging van appellanten werden geschonden de SALDUZ-regelgeving werd niet gerespecteerd (zij ontving geen beknopte mededeling van de feiten waarover zij zou worden verhoord, er werd haar niet meegedeeld dat ze niet verplicht was zichzelf te beschuldigen, er werd niet meegedeeld dat zij voorafgaand mocht overleggen met een advocaat)

Ten gronde worden sommige tenlasteleggingen (al of niet deels) betwist

- de eerste tenlastelegging wordt deels betwist voor 4 verzekerden Voor de andere verzekerden worden verzachtende omstandigheden ingeroepen
- de tenlasteleggingen 2, 3 en 5 worden niet betwist Er worden wel verzachtende omstandigheden ingeroepen
- de vierde tenlastelegging wordt wel betwist de verzekerde had wel degelijk een voorschrift van de psychiater voor het toedienen van een bepaalde medicatie wegens haar psychiatrische problematiek

De administratieve geldboete die de Leidend ambtenaar oplegde werd niet (afdoende) gemotiveerd

Ondergeschikt moet de administratieve geldboete herleid worden, want de tenlasteleggingen worden deels betwist Er zijn ook verzachtende omstandigheden appellante werkte mee aan het onderzoek, zij was te goeder trouw en er zijn geen antecedenten

3 2. Korte weergave van het standpunt van de DGEC

De SALDUZ-regelgeving (in het Wetboek van Strafvordering) is niet van toepassing, want hier gaat het niet om een strafprocedure, maar wel om een administratieve procedure. Appellante bevond zich nooit in een kwetsbare positie, trouwens de inspecteurs/controleurs van de DGEC kunnen niet eens iemand van zijn vrijheid beroven. De DGEC bespreekt vervolgens de onderzoeksmethodiek (verhoor verzekerden en/of familieleden) en de verschillende tenlasteleggingen, meer bepaald de gevallen die door appellanten worden betwist, om dan vast te stellen dat die wel degelijk bewezen zijn. De beslissing van de Leidend ambtenaar is wel afdoende gemotiveerd. Ware dit niet het geval, dan oordeelt de Kamer van eerste aanleg toch met volle rechtsmacht.

*
* *

4. Beoordeling

4 1. De ontvankelijkheid

Het verzoekschrift tot hoger beroep is regelmatig naar tijd en vorm. De ontvankelijkheid ervan wordt overigens niet betwist.

4 2. Ten gronde

Preliminair de SALDUZ-wet

Het recht op een voorafgaand overleg met een advocaat bestaat in de praktijk alleen wanneer de ondervraagde verdacht wordt van inbreuken uit het Sociaal strafwetboek die gestraft worden met een sanctie van niveau 4. Dit is bijvoorbeeld het geval voor inbreuken op de Dimona-melding of arbeidsongevallen met gezondheidsschade. In onderhavige procedure gaat het om inbreuken van niveau 2 en/of inbreuken die enkel met administratieve geldboetes kunnen worden bestraft. Recht op bijstand van een advocaat tijdens een verhoor door de inspectie is er in wezen nooit. De inspectie heeft immers niet de bevoegdheid om tot vrijheidsberoving over te gaan.

De verklaring die appellante aflegde is overigens dikwijls genuanceerd en het is niet duidelijk of ze op sommige verklaringen wenst terug te komen en zo ja welke verklaringen. Inbreuken op de Salduz-wet leiden niet tot de nietigheid of onontvankelijkheid van de vordering (Cass 13 11 2012, AR P 12 1082 N). Appellante kon verwachten dat een onderzoek door de DGEC enkel en alleen betrekking kon hebben op de wijze van aanrekenen in functie van de nomenclatuur, wat precies de plicht en bevoegdheid van die dienst is.

Dat appellante mogelijk ook strafrechtelijk vervolgd zou kunnen worden, bv voor sociale valsheid of oplichting (zijnde een niveau 4 – inbreuk met mogelijke gevangenisstraffen) doet niet ter zake vermits de DGEC ab initio heeft gekozen voor een louter administratieve procedure en mogelijke administratieve vervolging (en geldboetes).

4 2.1. De terugvordering

4 2 1 1. Principes

4 2 1 1 1 De nomenclatuur moet strikt worden toegepast

Het sociaal zekerheidsrecht geacht de openbare orde te raken (AH Gent, 16.1 1995, J.T.T. 1995, 309; AH Bergen, 11 12 1992, T S R. 1993, 299, AH Antwerpen, 14 2 1992, T S R 1993, 390, AH Bsl, 7 1 1991, Rechtspr Arb Br. 1991, 180) Een instelling belast met een openbare dienst, zoals een sociale zekerheidsinstelling, mag slechts strikt de voordelen toekennen waarin de wet voorziet, onder de voorwaarden die daarvoor gelden, zo niet worden gelden afgewend van hun wettelijke bestemming en onttrokken aan de gemeenschap van gerechtigden, wat de werking van de openbare dienst in het gedrang brengt (W VAN EECKHOUTTE, Sociaal Compendium SZR, 2009-2010, p 106, nr 10161). Zo kan getwijfeld worden of alle bepalingen van de sociale zekerheidswetgeving van openbare orde zijn, moet minstens aangenomen worden dat de bepalingen die het toepassingsgebied (Cass. 3 10 1988, Soc Kron 1989, 41, Cass 24 4 1989, J T.T 1989, 295), de vaststelling (Cass 28 2 1994, R Cass 1994, 166) en de bepalingen betreffende de berekening van de vergoeding en de verjaring van openbare orde zijn De ziekte- en invaliditeitsverzekering, als onderdeel van het sociaal zekerheidsrecht, is dan ook van openbare orde (AH Antw 6 4 1993, T S R 1993, 418, AH Antw 2 2 2004, Soc Kron 2004, 338, AH Antw 13 1 2004, Soc Kron 2004, 336) en de voorwaarden tot toekenning van uitkeringen moeten strikt worden uitgelegd (AH Bergen, 28 6 1995, I B Riziv, 1996/ 3, 358)

Ook de nomenclatuurbepalingen zijn dus van openbare orde (AH Antw , 14 12 2010, onuitgegeven, AR 2007/AA/582, raadpl via Juridat, AH Antw , 22 2 2005, onuitgegeven, AR 20030310, raadpl via Juridat).

Er kan bijgevolg slechts sprake zijn van ZIV-uitkeringen voor zover strikt is voldaan is aan de nomenclatuurregeling De zorgverlener die de reglementering niet naleeft kan de gevolgen ervan als onbillijk of onrechtvaardig aanvoelen, maar dat heeft hij dan enkel aan zichzelf te wijten

4 2 1 1 2 Het vervolgingsbeleid van de DGEC

De DGEC beoordeelt autonoom de opportuniteit om de zaak al of niet aanhangig te maken bij administratieve rechtscolleges op grond van bv *loutere* opportuniteitsoverwegingen (de *minus non curat praetor* te kleine of weinig ernstige inbreuken) of de haalbaarheid van de vordering (met, in negatief geval, een zogenaamd technisch sepo gebrek aan --- voldoende --- bewijzen, mogelijke verjaring of onredelijke termijn), waarvoor zij zich principieel niet te verantwoorden heeft

Zo de DGEC beslist om de zaak aanhangig te maken zal zij de gedaagde informeren over de vastgestelde inbreuken (tenlasteleggingen) in een verzoekschrift (dat summier mag zijn) met verwijzing naar de dossierstukken (gevalsbespreking, synthesesenota) De bewijslevering zelf gebeurt dan voor de administratieve rechtscolleges Als de DGEC dan faalt in de op haar rustende bewijslast, zal de vordering worden afgewezen

4 2 1 2 In concreto gevalsbespreking

4.2.1.2.1 Preliminair Gevolgde methode en bewijswaarde

In de gevalsbespreking komen alle betrokken verzekerden aan bod ofwel werden ze zelf verhoord, ofwel hun echtgeno(o)t(e) of dochter. Er gebeurde geen extrapolatie.

De door de DGEC (of controleurs/inspecteurs) gehanteerde methode (verhoor verzekerden en/of echtgenoot/dochter/moeder, zo nodig verklaringen en scores huisartsen, eigen vaststellingen verhoor van appellante zelf) is correct. De verhoren geven een voldoende gedetailleerd en genuanceerd beeld (zelfredzaamheid, geleverde prestaties, tijdsbeeld) om conclusies te kunnen trekken en controle door de administratieve rechtscolleges mogelijk te maken.

De PV's hebben bijzondere bewijswaarde, dit wil zeggen dat ze gelden tot bewijs van het tegendeel.

De hoofdregel inzake de draagwijdte is dat de wettelijke bewijswaarde enkel gehecht is aan de materiele vaststellingen die de verbalisant zelf heeft gedaan. Het gaat om de zintuiglijke vaststellingen (ex propriis sensibus, de visu ac auditu).

De bijzondere bewijswaarde heeft geen betrekking op de gevolgtrekkingen of vermoedens die de verbalisanten uit de vaststellingen afleiden, noch uit de inlichtingen die zij buiten die vaststellingen bekomen.

De wettelijke bewijswaarde strekt zich daarentegen ook uit tot de aanklevende omstandigheden van de inbreuk. Hiertoe behoren eveneens het tijdstip en de plaats van de inbreuk, de gegevens omtrent de identiteit en de persoonsbeschrijving van de overtreeders, alsook de gegevens omtrent de identiteit en de hoedanigheid van de controleurs - verbalisanten.

Gaandeweg heeft de rechtspraak en de rechtsleer de draagwijdte nog uitgebreid en is men bijzondere bewijswaarde gaan hechten aan alle materiele elementen die op de inbreuk betrekking hebben. Hierdoor komt de wettelijke bewijswaarde eveneens toe aan de verklaringen die door derden (getuigenissen) of door de gecontroleerde (hier zorgverlener) aan de verbalisant werden afgelegd, met inbegrip van een eventuele bekentenis, hoewel deze verklaringen op zich geen constitutief bestanddeel van de inbreuk, noch een inherente omstandigheid ervan vormen. Wel is de wettelijke bewijswaarde enkel gehecht aan de materialiteit van de verklaringen (met andere woorden: de neergepende verklaringen worden geacht exact weer te geven wat de getuige/derde aan de verbalisant heeft gezegd), en uiteraard niet de waarachtigheid ervan. Dit komt er op neer dat men wel gebonden is door de vaststelling dat deze verklaring, zoals weergegeven, aan de verbalisanten werd afgelegd, maar de oprechtheid en de inhoud van de verklaring worden daarentegen door de rechter op onaantastbare wijze beoordeeld.

De "bijzondere bewijswaarde" houdt ook in dat de regel "in dubio pro reo" niet geldt: twijfel is onvoldoende en geldt niet als tegenbewijs.

4.2.1.2.2. De betwiste tenlasteleggingen:

Enkel de betwiste tenlasteleggingen worden besproken.

4 2 1 2 2 2 1 De tenlastelegging 1

- F

Er werd in de bewuste periode dagelijks een toilet en een eerste basisverstrekking aangerekend, terwijl uit de verklaring van zowel de echtgenote van verzekerde als die van de dochter van verzekerde bleek dat appellante slechts 3 maal per week langs kwam om verzekerde te wassen en 1 maal om de medicatie klaar te zetten. Deze verklaringen zijn duidelijk en geloofwaardig; men ziet niet goed in welk belang die personen zouden kunnen hebben bij het verdraaien van de waarheid. Dat aan de dochter gevraagd werd de verklaring van haar moeder al of niet te bevestigen, maakt die vraagstelling niet suggestief en/of subjectief.

- G

De echtgenote van deze verzekerde bevestigde verschillende keren dat appellante in 2014 en 2015 niet (meer) werd gewassen door appellante (of iemand van haar team), **omdat verzekerde dat niet meer wou** (behoudens één keer na een val).

De huisarts bevestigde dat de echtgenote hem had gezegd dat zij zelf kon instaan voor het wassen van haar echtgenoot. Hoewel de echtgenote dus niet letterlijk zei dat ze haar echtgenoot wuste, mag er toch redelijkerwijze van uitgaan dat, door aan te halen dat ze "zelf kon", zij haar echtgenoot wel degelijk wuste (en dus niet hem liet wassen door een derde --- wat hij niet wou --- en niet door haarzelf, hoewel ze dit wél kon). Dat is de enige gebruikelijke en logische interpretatie van hetgeen ze zei en ligt in de lijn van hetgeen ze zelf verklaarde aan de verpleegkundige – controleur.

- H :

Appellante rekende een dagelijks toilet en een eerste basisverstrekking aan.

Maar de verzekerde verklaarde klaar en duidelijk: "Er komt voor mij **1 keer per week** een thuisverpleegster. Het was **altijd** zo dat de verpleegsters **1 keer per week** komen. De verpleegster is **nooit elke dag** bij mij geweest. De verpleegster is **de laatste 2 jaar nooit meer dan 1 keer per week** gekomen ...".

Ook deze verzekerde heeft er niet het minste belang bij te liegen.

- I

De DGEC stelt dat er tussen 29 augustus 2014 en 3 oktober 2014 geen inspuitingen of wondzorg was.

Deze stelling kan worden aanvaard als men de verklaring van de echtgenoot en die van de huisarts, Dr J, leest. Appellante beweert dat Dr J haar arts niet meer zou zijn. Alleszins was hij het nog in de beschouwde periode; hij kon de toegediende zorgen precies omschrijven.

De echtgenoot, K., verklaarde op 9/6/2015: "In september 2014 kreeg mijn vrouw een pet scan en mijn vrouw was toen genezen verklaard. Ze kreeg toen al **een tijdje geen inspuitingen meer**."

Appellante verklaarde op 31/7/2015 dat er vanaf 8/1/2014 verzorging nefrostomiesonde was, alsook blaasspoeling, maar uit de verklaring van de echtgenoot van verzekerde blijkt dat de nier verwijderd werd **in juli (2014)** zodat dan de sonde uiteraard verwijderd was.

Appellante verklaarde dat er 3 soorten inspuitingen werden gegeven: Clexane postoperatief en ook Neulasta en Neupogen, maar uit het precieze patiëntendossier van Dr J blijkt dat er geen inspuitingen meer waren na juli 2014 ("Clexane 26/5/2014 verslag geen melding meer van inspuitingen. Wondopvolging volledig via Gent 23/6/2014 ..."). Er was na juli 2014 (verwijderen aangetaste nier en toepassen pet scan die geen anomalieën meer aan het licht

bracht) geen reden meer om Neulasta of Neupogen (gebruikt in het kader van chemotherapie) toe te dienen.

4.2.1.2.2.2 De tenlastelegging 4

Het gaat om verstrekkingen bij 1 verzekerde, namelijk K ..

De nomenclatuur (die strikt moet worden toegepast zie boven) legt uit wat moet worden verstaan onder "chronische patienten", namelijk patienten die lijden aan **schizofrenie** of een **bipolaire stemmingsstoornis**. Het volstaat dus niet dat er één of ander voorschrift is van een psychiater om te kunnen aanrekenen. Er ligt geen bewijs voor dat de patiente leed aan schizofrenie of een bipolaire stemmingsstoornis. Bovendien gaf appellante zelf toe dat het ging om een alcoholprobleem (wat ook de verzekerde zelf beaamde " Ik heb sinds 10 jaar een alcoholprobleem. Als ze komen geven ze mij antabuse . ")

4.2.1.3. Solidariteit: artikel 164 al 2 ZIV-wet

" De ten onrechte uitbetaalde prestaties van de verzekering voor geneeskundige verzorging die langs de derdebetalersregeling zijn betaald, moeten terugbetaald worden door de zorgverstrekker die de wets- of verordeningsbepalingen niet heeft nageleefd. Indien een natuurlijke persoon of een rechtspersoon de prestaties voor eigen rekening heeft geïnd, is deze samen met de zorgverlener hoofdelijk aansprakelijk voor de terugbetaling ervan . "

Appellanten zijn bijgevolg solidair gehouden tot terugbetaling.

4.2.2 De administratieve geldboete

4.2.2.2 Principes

Goede trouw speelt geen rol bij de strafbaarheid van de overtredingen van de nomenclatuur (wél bij de straffoemeting).

Hoewel een louter "materieel" misdrijf niet bestaat, is niet noodzakelijk kwade trouw of een ander bijzonder opzet vereist als constitutief bestanddeel van de strafbare inbreuk. Elke inbreuk onderstelt wel altijd een moreel element. Bij gebrek aan nadere precisering of expliciet intentioneel strafbaarheidsvereiste volstaat het bewijs dat de dader de inbreuk wetens en willens, dit wil zeggen vrijwillig en zonder enige dwang, heeft gepleegd. De dader gaat dan pas vrijuit als overmacht, onoverwinnelijke dwaling of een andere schulduitsluitingsgrond is aangetoond, minstens geloofwaardig is (Cass 27.9.2005, P 05 0371 N/1).

Een administratieve geldboete kan worden opgelegd in geval van een louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Onwetendheid zou wel kunnen ingeroepen worden, maar enkel als deze te wijten is aan een onoverkomelijke gebeurtenis waar men geen vat op heeft (AH Antw , 8.4.2008, onuitgegeven, AR 2010623, inzake van PONJAERT t RIZIV).

Van verpleegkundigen mag verwacht worden dat ze correct inschalen. Dit is een essentiële taak.

4.2.2.3 In concreto

De redenering van de DGEC kan worden gevolgd.

De gepleegde inbreuken zijn objectief ernstig te noemen, vermits duidelijke nomenclatuurregels doelbewust werden geschonden (zeker wat de eerste tenlastelegging betreft). Verweerster geeft vele inbreuken toe (en ging grotendeels spontaan over tot terugbetaling). De door haar betwiste inbreuken zijn manifest bewezen gebleken door een grondig onderzoek. Hier is geen sprake van loutere nalatigheid.

Als verpleegkundigen de richtlijnen/nomenclatuur verkeerd interpreteren, gaat (schaars) geld verloren dat elders in de gezondheidszorg van groot belang kan zijn. De inbreuken getuigen van een gebrek aan respect voor het systeem dat grotendeels op vertrouwen is gebaseerd (zeker bij derde betalingsregeling).

De nomenclatuur is duidelijk genoeg. Van zorgverleners mag worden verwacht dat ze nomenclatuur, zeker deze met betrekking tot hun beroep, kennen en correct toepassen. Onwetendheid is geen verzachtende omstandigheid, eerder een verzwarende. Uiteraard zijn er soms interpretatieproblemen en kan zorgbehoefte van de verzekerde wat wisselen in de tijd (waardoor men hetzij gemiddelden kan nemen of de scores tijdelijk moet aanpassen), maar het geeft te denken dat verwerende partij dikwijls een score 3 geeft (= grote moeilijkheden) of zelfs 4, terwijl blijkt dat de verzekerde geen noemenswaardige problemen kent. Bij het doelbewust overtreden van de nomenclatuur, om welke reden dan ook, is een effectieve geldboete van 100 % van de verkeerde aanrekeningen volkomen gerechtvaardigd. Bij realiteitsbreuken (dit wil ook zeggen intellectuele valsheid in geschrifte) is 150 % een gepaste sanctie. Zoals reeds gezegd, met de schaarse middelen van volksgezondheid moet correct worden omgesprongen, in het belang van de beroepsgroep waartoe men behoort, de andere zorgverleners en de verzekerden die verzorging nodig hebben en rekenen op solidariteit. Straffen moeten rekening houden met de concrete omstandigheden van de zaak en de houding van degene die wordt vervolgd, maar omwille van het gelijkheidsbeginsel en een uniform vervolgingsbeleid wordt beter niet afgeweken van principes die in het verleden werden toegepast en aanleiding gaven tot een redelijk uniforme bestraffing. Gelijke vervolging voor gelijkaardige inbreuken en gelijke bestraffing ervan in gelijkaardige omstandigheden (weliswaar rekening houdend met de bijzonderheden van elke zaak).

Gelet op de afwezigheid van antecedenten en de vrijwillige terugbetaling van een belangrijk bedrag (wat wijst op een zeker schuldinzicht) kan wel uitstel worden verleend voor 50 % (voor een termijn van 3 jaar).

OM DIE REDENEN,

DE KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145, en op artikel 112 van de Gezondheidswet van 13 december 2006,

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement,

Recht doende op tegenspraak

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk, doch ongegrond, bevestigt de beslissing van de Leidend ambtenaar van 10 10 2016, met dien verstande dat uitstel wordt verleend voor 50 % van de geldboete voor een termijn van 3 jaar,

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 18 juni 2018 van de Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsuitkering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door

- Jan Vermeir, magistraat, Voorzitter van de Kamer van eerste aanleg,
- Martin Volcke, griffier

Volgen de handtekeningen

De griffier,

De Voorzitter,

Martin Volcke

Jan Vermeir

De Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Jan Vermeir, magistraat, stemgerechtigd Voorzitter, dokter Bernard Debbaut en dokter Viviane Van Elshocht, stemgerechtigde leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede mevrouw Kristien Scheepmans en de heer Louis Paquay, stemgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisatie van verpleegkundigen

De Kamer van eerste aanleg werd bijgestaan door de heer Martin Volcke, griffier

De beslissingen van de Kamer van eerste aanleg zijn van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande beroep (artikel 156, § 1, eerste lid). De verschuldigde sommen worden binnen de dertig dagen volgend op de kennisgeving van de in het eerste lid bedoelde beslissingen betaald. Bij gebrek aan betaling binnen die termijn, brengen de nog verschuldigde sommen van rechtswege interesten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening, te rekenen vanaf het verstrijken van die termijn (artikel 156, § 1, tweede lid).