

Rep. Nr. 23/15

*

AR. NB-018-04
E/XXXX

*

Eindbeslissing van
8 juli 2015 bij verstek

*

Beroep tegen de
beslissing van het Comité
van 30 april 2004

*

VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
CASSATIEBEROEP

KAMER VAN BEROEP die met volle rechtsmacht kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 3 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

BESLISSING

In de zaak van MEVROUW A...,
kinesitherapeut, wonend te XXXX,

appellante, met als raadsman meester B ,
advocaat te XXXX, die niet verschijnt

Tegen RIZIV - DIENST VOOR GENEESKUNDIGE
EVALUATIE EN CONTROLE, openbare instelling,
met zetel te 1150 Brussel, Tervurenlaan 211,

geïntimeerde, voor wie is verschenen, mevrouw
C , attaché, ambtenaar bij geïntimeerde.

*

* *

Op de openbare terechtzitting van 23 april 2015 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV

*

* *

Voorgaanden in de procedure

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder

- de beslissing van het Comité van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van 30 april 2004, betekend aan A op 13 mei 2004,
- het verzoekschrift tot hoger beroep van A... van 10 augustus 2004, ontvangen ter griffie op 11 augustus 2004;

- de conclusies voor de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle (DGEC) bij het RIZIV van 24 april 2006, neergelegd ter griffie op 24 april 2006,
- de conclusies voor A. van 23 april 2007, ontvangen ter griffie op 24 april 2007,
- de aanvullende conclusies voor de DGEC bij het RIZIV van 5 juni 2007, neergelegd ter griffie op 5 juni 2007,
- het verzoek tot doorhaling van 11 juni 2008, ontvangen ter griffie op 13 juni 2008,
- de vaststelling van rechtsdag op 23 april 2015

Op de openbare terechtzitting van 23 april 2015 is mevrouw C verschenen voor de DGEC

Zij bevestigt het akkoord van de DGEC met het verzoek van A tot doorhaling van de zaak ingeschreven op de Kamer van beroep

De appellante is op deze terechtzitting niet verschenen

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 28 mei 2015, eerste nuttige zitting van de Kamer van beroep. Op de terechtzitting van 28 mei 2015 werd de zaak voor uitspraak verdaagd naar de buitengewone openbare terechtzitting van 8 juli 2015

*
* *

Het verzoek tot doorhaling

A verzoekt de doorhaling van de zaak ingeschreven op de rol van de Kamer van beroep om reden dat de schuld intussen volledig is geregulariseerd.

Bij beslissing van het Comité van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van 30 april 2004 werden de ten laste gelegde feiten, welke zich situeren in de periode van 1 september 1999 tot en met 30 juni 2001, bewezen verklaard en werd A... veroordeeld tot de terugbetaling van de waarde van de ten onrechte aangerekende prestaties voor een bedrag van € 123 344,85

Het Comité sprak ook een administratieve geldboete uit van € 211 726,01, waarvan € 199.391,53 met opschorting gedurende een periode van drie jaar

Tegen de voormelde beslissing werd hoger beroep ingesteld door A. Dit hoger beroep strekte er toe om te worden toegelaten de effectief opgelegde geldboete en de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen terug te betalen mits maandelijkse afbetalingstermijnen van € 2.250.

Intussen is de voormelde schuld van A volledig door haar geregulariseerd. Dit werd ook bevestigd bij brief van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van het RIZIV van 4 juni 2008.

In deze omstandigheden besluit A.. terecht dat de vordering gesteld in hoger beroep zonder voorwerp is geworden (cf het verzoek tot doorhaling van 11 juni 2008).

Beide partijen zijn het eens dat de zaak ingeschreven op de Kamer van beroep kan worden doorgehaald.

*
* *

Gelet op de instemming van de partijen, wordt de zaak die is ingeschreven op de Kamer van beroep onder nr NB-018-04 (voorheen nr 90/04), doorgehaald (cfr. art 730, §1 eerste lid Gerechtelijk Wetboek).

*
* *

OM DIE REDENEN,

Beveelt de doorhaling van de zaak ingeschreven op de Kamer van beroep onder nr NB-018-04 (voorheen nr 90/04).

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 8 juli 2015 van de Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door.

- Mevrouw Marijke Demedts, magistraat, stemgerechtigd Voorzitter van de Kamer van beroep,
- De heer Martin Volcke, griffier van de Kamer van beroep

Volgen de handtekeningen

De griffier,

De Voorzitter,

M VOLCKE

M DEMEDTS

De Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit mevrouw Marijke Demedts, stemgerechtigd magistraat-Voorzitter, en dokters Eva Traey en Marc Dubois, adviesgerechtigde leden, voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede de heer Simon D'Hooghe en de heer Dirk Verleyen, adviesgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisatie van de kinesitherapeuten.

De Kamer van beroep werd bijgestaan door de heer Martin Volcke, griffier in de Kamer van beroep