

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

De heer A...

Apotheker – titularis

BRS/N/2014/019

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend,

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier XXXX en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd,

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 4/04/2014, opgesteld lastens A , ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 9/04/2014,

gelet op de ter post aangetekende brief van 18/02/2015 waarin de synthesesnota aan A ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden,

gelet op de verweermiddelen van A in zijn brief van 26 januari 2015,

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006),

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet,

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B S , 1 juni 2007, blz 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II)

1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

Tenlastelegging 1

Gelet op de bepalingen van artikel 73bis, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

1° reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd,

In de periode van 01/04/2012 tot en met 31/12/2013 heeft apotheker A..., titularis van de apotheek B... (APBnr XXXX) via de tarifieringsdienst LTD (XXXX) ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen farmaceutische specialiteiten aangerekend, gezien de unieke streepjescode meermaals werd ingelezen. De unieke streepjescode werd zowel in de apotheek B... gelegen XXXX, als in een andere Belgische apotheek ingelezen.

De streepjescode is een **unieke numerieke code** die vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid van een geneesmiddel moet aangebracht worden op de buitenverpakking. De verantwoordelijke voor het in handel brengen van het geneesmiddel is hiermee belast. De in de handel gebrachte codes worden door de verantwoordelijke aan de Dienst meegedeeld. De apotheker leest bij het **afleveren** van het geneesmiddel deze code in. Hierdoor wordt de opvolging van elke aflevering van een vergoedbaar geneesmiddel mogelijk. Deze unieke numerieke code heeft een vastgelegde structuur die bestaat uit 16 cijfers.

A. Wettelijke basis van de weerhouden verstrekkingen

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Art 164

"De ten onrechte uitbetaalde prestaties van de verzekering voor geneeskundige verzorging die langs de derdebetalersregeling zijn betaald, moeten terugbetaald worden door de zorgverlener die de wets- of verordeningsbepalingen niet heeft nageleefd. Indien een natuurlijke persoon of een rechtspersoon de prestaties voor eigen rekening heeft geïnd, is deze samen met de zorgverlener hoofdelijk aansprakelijk voor de terugbetaling ervan."

Art 42

"Normaal worden de financiële en administratieve betrekkingen tussen de rechthebbenden en de verzekeringsinstellingen eensdeels, en de apothekers, de verplegingsinrichtingen, de vroedvrouwen, de verpleegkundigen en de diensten thuisverpleging, de kinesitherapeuten, de logopedisten, de verstrekkers van prothesen, toestellen en implantaten en de in artikel 34, 11°, 12° en 18° bedoelde diensten en inrichtingen anderdeels, bij overeenkomsten geregeld.

De Koning regelt de financiële en administratieve betrekkingen tussen de rechthebbenden en de verzekeringsinstellingen enerzijds en de zorgverleners die instaan voor de in artikel 34, 13°, 14°, 15° en 16° bedoelde verstrekkingen anderzijds."

Art 48 § 1

"De in artikel 42 bedoelde nationale overeenkomst bepaalt, wat de apothekers betreft, het bedrag van de honoraria voor de magistrale bereidingen en stelt regelen vast met betrekking tot de verantwoordelijkheidshonoraria voor de aflevering van de farmaceutische specialiteiten, alsook met betrekking tot de aflevering en de facturering van de verstrekkingen bedoeld in artikel 34, 5°, die door de apothekers worden verstrekt."

Art 72bis § 1

"In het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging en onverminderd andere wettelijke bepalingen, is de aanvrager bedoeld in artikel 35bis ertoe gehouden de volgende verplichtingen na te komen vanaf de indiening van een terugbetalingsaanvraag

5° onder door de Koning te bepalen voorwaarden de aangenomen verpakkingen vanaf de inwerkingtreding van de terugbetaling voorzien van een unieke streepjescode en van een onderscheidingsvignet en een dergelijk vignet niet aan te brengen op de verpakking die niet aangenomen is,"

Art 73bis

"Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

"1° reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd, "

Art 77quater

"De apothekers moeten voor elke werkelijk afgeleverde verpakking van terugbetaalbare geneesmiddelen de unieke streepjescode bedoeld in artikel 72bis, § 1, 5°, registreren, en deze streepjescode meedelen aan de tarifieringsdiensten bedoeld in artikel 165 "

Art 138

" Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen van artikel 165, stelt de verzekeringsinstelling of de tarificatiedienst op eigen initiatief of op verzoek van de controlediensten van het Instituut, aan de hand van elektronisch opgeslagen en verwerkte gegevens, lijsten op onder de vorm van geïntegreerde bestanden die de nodige gegevens bevatten voor de volledige identificering van de verstrekkingen, van de zorgverstrekkers die deze hebben voorgeschreven, uitgevoerd of afgeleverd en van de begunstigen Deze gegevens kunnen zowel verstrekkingen die in rekening werden gebracht betreffen, als deze die door de verzekering voor geneeskundige verzorging werden terugbetaald Het volgnummer van het geneesmiddelenvoorschrift moet eveneens vermeld worden in deze gegevensbestanden Na waarmerking door een gevolmachtigde van de verzekeringsinstellingen of de tarificatiedienst erkend door de leidend ambtenaar van de Dienst voor administratieve controle, gelden deze lijsten tot bewijs van het tegendeel, ook ten aanzien van derden "

Art 142 § 1

"Onverminderd eventuele strafrechtelijke- en/of tuchtrechtelijke sancties, worden de zorgverleners en gelijkgestelden die zich niet schikken naar de bepalingen van artikel 73bis de hiernavolgende maatregelen opgelegd

1° de terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging werden ten laste gelegd en een administratieve geldboete van 50 pct tot 200 pct van de waarde van de terugbetaling, bij een inbreuk op de bepalingen van artikel 73bis, 1°, "

Art 142 § 2

" De materiele bestanddelen van de in artikel 73bis bedoelde inbreuk, worden door de in artikel 146 bedoelde sociaal inspecteurs vastgesteld in een proces-verbaal overeenkomstig artikel 64 van het Sociaal Strafwetboek

Op straffe van nietigheid, moeten deze vaststellingen plaatsvinden binnen de twee jaar

te rekenen vanaf de datum waarop de verzekeringsinstellingen de documenten betreffende de betwiste verstrekkingen hebben ontvangen,

te rekenen vanaf de datum waarop de door de profielencommissie of door het Nationaal college van adviserend geneesheren overgezonden vaststellingen worden ontvangen door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

Deze processen-verbaal tot vaststelling van een inbreuk hebben bewijskracht tot het tegendeel bewezen is, voor zover een afschrift ervan ter kennis wordt gebracht van de vermoedelijke dader van de inbreuk, en, waar nodig, van de in artikel 164, tweede lid, bedoelde natuurlijke persoon of rechtspersoon binnen een termijn van veertien dagen die aanvangt de dag na de vaststelling van de inbreuk, door de in artikel 146 bedoelde sociaal inspecteurs ”

Art 146 § 1

“Om de in artikel 139, tweede lid, 2° tot 4°, bedoelde opdracht te vervullen, beschikt de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle over geneesheren-inspecteurs, apothekers-inspecteurs, verpleegkundigen-controleurs bekleed met verschillende graden, alsook over administratief personeel ”

Reglementaire basis van de weerhouden verstrekkingen

- 1) Koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten

Art 2

“De verzekering komt enkel tegemoet in de kosten van de specialiteiten die opgenomen zijn op de lijst en in voorkomend geval voorgeschreven zijn overeenkomstig het koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, en afgeleverd door de wettelijke gemachtigde zorgverleners, ”

Art 90 § 2

“Op de buitenverpakking van de in § 1 bedoelde publiekverpakkingen van specialiteiten met uitzondering voor de verpakkingen die zuurstofgas bevatten en de farmaceutische specialiteiten vermeld in hoofdstuk III van de bijlage 1 van de lijst behalve als ze door een groothandel verdeeld worden naar de apotheek open voor het publiek, moet, vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid, een unieke numerieke code worden aangebracht, samengesteld uit de volgende gegevens

1 ° het codenummer dat hen is toegekend krachtens het tweede lid van artikel 97, dit vormt de eerste 7 karakters,

2 ° een oplopend volgnummer, dit vormt de volgende 8 karakters,

3 ° een controlegetal, berekend volgens de modulo 10, dit vormt het laatste karakter ”

- 2) Koninklijk besluit van 15 juni 2001 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de tarifieringsdiensten aan de verzekeringsinstellingen moeten overmaken

Art 5, C 19°bis

“unieke numerieke code, zoals bepaald in artikel 90, § 2 van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten,”

- 3) Koninklijk Besluit van 22 januari 2004 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de verzekeringsinstellingen aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering moeten overmaken

Art 3, A 2°bis

“de gegevens afkomstig van de unieke numerieke code die vermeld is op de verpakking van een farmaceutische specialiteit”

4) Nationale Overeenkomst tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen (in werking getreden op 1 januari 1996)

Art 2

“De apothekers die tot deze overeenkomst toetreden verbinden er zich toe aan de rechthebbenden van de verzekering de farmaceutische verstrekkingen af te leveren, overeenkomstig de regels die door het Verzekeringscomité werden vastgesteld, en de wetten, besluiten en verordeningen van toepassing inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen ”

Art 8 § 6

“De apotheker geeft mandaat aan de tarifieringsdienst waarbij hij/zij aangesloten is, om in zijn naam alle noodzakelijke verrichtingen uit te voeren Hij/zij erkent inzonderheid de kwijting die door de tarifieringsdienst voor de geinde bedragen wordt gegeven “

B.Verklaringen

Verklaring van apotheker A ... in het proces-verbaal van verhoor d d 03/04/2014

“... U legt mij een aantal gevallen voor waar er dubbele barcodes zijn voor de aanrekening in mijn apotheek Ik zoek die gevallen op in de computer

Het is inderdaad zo het gaat hier over geneesmiddelen die voorgeschreven zijn maar die de patienten niet moesten hebben en die ik dan toch aangerekend heb ik maak dan een barcode aan ik doe dit op basis van een product dat ik in stock heb liggen en waarvan ik dan de drie laatste cijfers van de unieke barcode verander

U zegt mij dat dit uiteraard niet mag en dat dit zal moeten gecorrigeerd worden

Ook voor de dubbele barcodes met andere apothekers geldt dat ik barcodes zelf heb aangemaakt voor geneesmiddelen die ik niet heb afgeleverd

Ik zie nu in dat ik fout ben geweest en ik bereid terug te betalen Als verzachtende omstandigheid voer ik de crisis aan Wij hebben maar een kleine apotheek

Ik heb echt niet stilgestaan bij de bedragen

Wat betreft C en D stelde zich het volgende probleem

Deze mensen zitten in zware financiële problemen Zij kunnen hun rekeningen niet betalen en ik had zoveel medelijden dat ik ze minder liet betalen maar ik maakte dan als compensatie valse barcodes aan en rekende toch aan aan de ziekteverzekering De dokter schreef veel geneesmiddelen voor hij wist van niets Het is Dr E , het is een zeer goede dokter Ook de patienten wisten van niets ”

C. Argumentatie

Apotheker A geeft toe dat hij zelf "streepjescodes" aanmaakte en dus alzo niet afgeleverde medicatie aanrekende aan de ziekteverzekering. Deze zelf aangemaakte streepjescodes duiken uiteraard op in andere apotheken en komen in de geïntegreerde bestanden tevoorschijn als "dubbele streepjescodes".

Apotheker A haalt als verzachtende omstandigheid de crisis aan en het feit dat sommige patiënten zich in een moeilijke financiële situatie bevinden en hem niet kunnen betalen.

D. Conclusie

In de periode 01/04/2012 tot 31/12/2013 heeft apotheker A in totaal € 19.951,04 aangerekend voor 565 farmaceutische producten die niet werden afgeleverd.

Tenlastelegging 2

Gelet op de bepalingen van artikel 73bis, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

1° reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd,

In de periode van 01/04/2012 tot en met 31/12/2013 heeft apotheker A..., titularis van de apotheek B... (APBnr XXXX) via de tarifieringsdienst LTD (XXXX) ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen farmaceutische specialiteiten aangerekend, gezien de unieke streepjescode meermaals werd ingelezen. De unieke streepjescode werd tweemaal in de eigen apotheek B..., gelegen XXXX, ingelezen.

De streepjescode is een **unieke numerieke code** die vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid van een geneesmiddel moet aangebracht worden op de buitenverpakking. De verantwoordelijke voor het in handel brengen van het geneesmiddel is hiermee belast. De in de handel gebrachte codes worden door de verantwoordelijke aan de Dienst meegedeeld. De apotheker leest bij het **afleveren** van het geneesmiddel deze code in. Hierdoor wordt de opvolging van elke aflevering van een vergoedbaar geneesmiddel mogelijk. Deze unieke numerieke code heeft een vastgelegde structuur die bestaat uit 16 cijfers.

A. Wettelijke basis van de weerhouden verstrekkingen

Cfr tenlastelegging 1

B. Verklaringen

Verklaring van apotheker A in het proces-verbaal van verhoor d.d. 03/04/2014

“ U legt mij een aantal gevallen voor waar er dubbele barcodes zijn voor de aanrekening in mijn apotheek. Ik zoek die gevallen op in de computer.

Het is inderdaad zo, het gaat hier over geneesmiddelen die voorgeschreven zijn maar die de patienten niet moesten hebben en die ik dan toch aangerekend heb. Ik maak dan een barcode aan. Ik doe dit op basis van een produkt dat ik in stock heb liggen en waarvan ik dan de drie laatste cijfers van de unieke barcode verander.

U zegt mij dat dit uiteraard niet mag en dat dit zal moeten gecorrigeerd worden.

Ik zie nu in dat ik fout ben geweest en ik bereid terug te betalen. Als verzachtende omstandigheid voer ik de crisis aan. Wij hebben maar een kleine apotheek.

Ik heb echt niet stilgestaan bij de bedragen.

Wat betreft C en D stelde zich het volgende probleem.

Deze mensen zitten in zware financiële problemen. Zij kunnen hun rekeningen niet betalen en ik had zoveel medelijden dat ik ze minder liet betalen maar ik maakte dan als compensatie valse barcodes aan en rekende toch aan aan de ziekteverzekering. De dokter schreef veel geneesmiddelen voor, hij wist van niets. Het is Dr. E, het is een zeer goede dokter. Ook de patienten wisten van niets.”

C. Argumentatie

Apotheker A geeft toe dat hij zelf “streepjescodes” aanmaakte en dus alzo niet afgeleverde medicatie aanrekende aan de ziekteverzekering.

Apotheker A.. haalt als verzachtende omstandigheid de crisis aan en het feit dat sommige patienten zich in een moeilijke financiële situatie bevinden en hem niet kunnen betalen.

D. Conclusie

In de periode 01/04/2012 tot 31/12/2013 heeft apotheker A in totaal € 223.99 aangerekend voor 7 farmaceutische producten die niet werden afgeleverd (dubbele streepjescode intern in eigen apotheek).

Tenlastelegging 3

Gelet op de bepalingen van artikel 73bis, 2° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

2° reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden

Als apotheker-titularis in de periode 01/04/2012 tot 31/12/2013 aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen bijkomende honoraria (wachtvergoedingen) te hebben aangerekend, die niet telkens aangerekend mochten worden, gezien de voorschriften door de apotheker gelijktijdig werden uitgevoerd en afgeleverd.

A. Wettelijke basis van de weerhouden verstrekkingen

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

“Art 73bis Onverminderd eventuele straf en/of tuchtrechterlijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden voorzien in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden,

Artikel 42 “Normaal worden de financiële en administratieve betrekkingen tussen de rechthebbenden en de verzekeringsinstellingen eensdeels, en de apothekers, de verplegingsinrichtingen, de vroedvrouwen, de verpleegkundigen en de diensten thuisverpleging, de kinesitherapeuten, de logopedisten, de verstrekkers van prothesen, toestellen en implantaten en de in **artikel 34, 11°, 12° en 18°** bedoelde diensten en inrichtingen anderdeels, bij overeenkomsten geregeld

De Koning regelt de financiële en administratieve betrekkingen tussen de rechthebbenden en de verzekeringsinstellingen enerzijds en de zorgverleners die instaan voor de in **artikel 34, 13°, 14°, 15° en 16°** bedoelde verstrekkingen anderzijds ”

Artikel 48 “§ 1. De in **artikel 42** bedoelde nationale overeenkomst bepaalt, wat de apothekers betreft, het bedrag van de honoraria voor de magistrale bereidingen en stelt regelen vast met betrekking tot de verantwoordelijkheidshonoraria voor de aflevering van de farmaceutische specialiteiten, alsook met betrekking tot de aflevering en de facturering van de verstrekkingen bedoeld in **artikel 34, 5°**, die door de apothekers worden verstrekt

Wat de in **artikel 34, eerste lid, 5°, e)** bedoelde verstrekkingen betreft, stelt de overeenkomst regelen vast met betrekking tot een honorarium en een forfaitaire vergoeding voor de kosten verbonden aan de aflevering van zuurstof ”

Overeenkomst tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen

Gelet op de wetgeving op de verplichte verzekering van de geneeskundige verzorging en uitkeringen, die gecoördineerd werd op 14 juli 1994

Tijdens de vergadering van de overeenkomstencommissie tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen van 20 december 1995, onder het voorzitterschap van de heer Dokter Jean RIGA, Leidend ambtenaar, werd een overeenkomstafgesloten tussen enerzijds, de verzekeringsinstellingen, en anderzijds,

- de ALGEMENE FARMACEUTISCHE BOND,
- de VERENIGING DER COOPERATIEVE APOTHEKEN VAN BELGIE.

Artikel 6

§ 2. Een bijkomend honorarium waarvan de waarde gelijk is aan P 2,8 mag alleen maar worden aangerekend voor de geneesmiddelenvoorschriften die

- vergoedbare recepten bevatten,
- dringend worden uitgevoerd en afgeleverd door een apotheker in een voor het publiek opengestelde officina. Op het ogenblik van de aflevering van het voorschrift moet de apotheker ingeschreven staan op een wachtrol

Dat bijkomend honorarium mag aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen slechts worden aangerekend indien het voorschrift wordt voorgelegd en uitgevoerd buiten de normale openingsuren van de apotheek, en uitsluitend hetzij tussen 19 en 8 uur, hetzij op een zondag of op een wettelijke feestdag, indien de geneesheer op het voorschriftbriefje de vermelding «dringend» heeft aangebracht en de apotheker na medeondertekening er de datum en het uur op heeft aangeduid waarop het geneesmiddel werd afgeleverd

Bij ontstentenis van de vermelding door de geneesheer aan te brengen zal de apotheker op het geneesmiddelenvoorschrift naast de datum en het uur ook vermelden dat hij/zij de klaarlijkende dringende noodzakelijkheid heeft vastgesteld

De wettelijke feestdagen zijn de volgende 1 januari, Paasmaandag, 1 mei, Hemelvaartsdag, Pinkstermaandag, 21 juli, 15 augustus, 1 november, 11 november en 25 december

Dat bijkomend honorarium mag maar één keer worden aangerekend per voorschrift of per groep van gelijktijdig afgeleverde voorschriften ongeacht het aantal vergoedbare recepten dat op dat voorschrift of op die voorschriften voorkomt.

B. Verklaringen

Verklaring van apotheker A in het proces-verbaal van verhoor d d 03/04/2014

“ U zegt mij dat de wachttaks slechts één maal per groep aangeboden geneesmiddelen mag aangerekend worden dus ook indien er meerdere voorschriften zijn. U toont mij de wetgeving hier rond Ik wist dit niet het betreft artikel 6§2 van de nationale overeenkomst U overhandigt mij een kopie van de overeenkomst

U legt mij een aantal gevallen voor Ik ben bereid dit terug te betalen ”

C. Argumentatie

Apotheker A rekende meerdere wachttaksen aan per groep aangeboden geneesmiddelen voorschriften tijdens de wachtdienst Hij verklaart niet op de hoogte te zijn van de wetgeving en is bereid de onterecht aangerekende wachttaksen terug te betalen.

D. Conclusie

In de periode 01/04/2012 tot 31/12/2013 heeft apotheker A in totaal € 413,90 aangerekend voor 83 fout aangerekende wachttaksen

Synoptische tabel

	aantal	bedrag
TLL 1	565	19.951,04
TLL 2	7	223,99
TLL 3	83	413,90
Totaal	655	20 588,93

Een VVT werd verstuurd op 09/04/2014

Op 30/04/2014 werd volledige terugbetaling gedaan

2 VERWEER

Met een brief van 26 januari 2015 stelt apotheker A het volgende

- dat hij lang (zo'n 30 jaar) een officina had die goed draaide en dat hij die zo punctueel en correct mogelijk uitbaatte,
- dat hij de inbreuken heeft gepleegd naar aanleiding van financiële en extra professionele problemen waarin hij verkeerde en die te wijten zijn aan
 - de verhuis van het naastgelegen postgebouw,
 - het verplaatsen van de dinsdagmarkt (topdag) naar een andere locatie,
 - de quasi onbereikbaarheid van de officina gedurende lang aanslepende wegeniswerken,
 - een klant met een openstaande schuld die nog moet worden afgelost,
 - een burn-out en
 - de omstandigheid dat hij toen te midden van een echtscheiding zat,
- dat hij zeer goed beseft dat dat fout is,
- dat hij meteen na de vaststelling de verschuldigde bedragen heeft teruggestort,
- dat de zaken inmiddels wat beter gaan (de wegenwerken zijn beëindigd) en hij binnen 10 jaar persoonlijk zou willen meemaken dat zijn apotheek 300 jaar op dezelfde locatie is gevestigd,
- dat hij hoopt dat hem nog een kans wordt gegeven om zonder tucht- of strafvervolgingen de zaak verder uit te baten en dat hem een minnelijke schikking wordt voorgesteld

3 BEOORDELING

De eerste twee tenlasteleggingen betreffen het meermaals inlezen van de unieke streepjescode. Met betrekking tot de eerste tenlastelegging werd de unieke streepjescode zowel in de eigen apotheek, als in een andere Belgische apotheek ingelezen. Met betrekking tot de tweede tenlastelegging werd de unieke streepjescode tweemaal in de eigen apotheek ingelezen. Dat blijkt uit de tarificatiegegevens.

Apotheker A. geeft in zijn verklaring d d 3/4/2014 toe dat hij zelf streepjescodes aanmaakte en aldus niet afgeleverde medicatie aanrekende aan de verplichte ziekteverzekering.

De eerste en tweede tenlastelegging komen bijgevolg bewezen voor en dienen te worden weerhouden.

De derde tenlastelegging betreft het aanrekenen van bijkomende honoraria (wachtvergoedingen), die reglementair niet mochten worden aangerekend, gezien de voorschriften door de apotheker gelijktijdig werden uitgevoerd en afgeleverd.

Uit de verklaring van apotheker A. d d 3/4/2014 blijkt dat hij de reglementering op dat punt niet kende.

De derde tenlastelegging komt op grond van het administratief onderzoek bewezen voor en dient te worden weerhouden.

De mogelijkheid om de voorliggende zaak (de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen bedraagt € 20 588,93) in de onderhavige procedure af te sluiten met een

mannelijke schikking is niet voorzien in de wetgeving, zodat op die vraag sowieso niet kan worden ingegaan

4 CONCLUSIE

De aangehouden feiten werden vastgesteld in de het proces-verbaal van vaststelling van 4 april 2014, opgesteld door beedigde ambtenaren, en houden een miskenning in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet Bedrieglijk opzet is niet vereist Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluiten de toepassing van de wet niet uit (J BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A PRIMIS, B DE RUYVER, E. GULDIX en T VANSWEEVELT (red) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999,66)

De zorgverleners die bij de toepassing van de verplichte ziekteverzekering worden betrokken, worden geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij/zij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen (J BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A PRIMIS, B DE RUYVER, E GULDIX en T VANSWEEVELT (red) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74) Vooral dan van de wettelijke en reglementaire bepalingen die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren

De tenlasteleggingen zijn naar genoegen van recht bewezen en dienen te worden aangehouden

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid Een zorgverlener steeds verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering

Gelet op de intrinsieke ernst van de feiten komt een administratieve geldboete van 150% van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, zelfs bij het ontbreken van antecedenten en de vrijwillige terugbetaling, gepast voor

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- Stelt vast dat de feiten die vastgelegd in het proces-verbaal van vaststelling van 4/4/2014 naar genoegen van recht bewezen is en houdt ze dus aan,
- Stelt vast dat de feiten opgenomen onder de eerste en tweede tenlastelegging een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 en dat de feiten opgenomen onder de derde tenlastelegging een inbreuk is op het bepaalde in artikel 73bis, 2° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994,
- Veroordeelt A , overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en 2° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994, tot de terugbetaling van de waarde van de door de verzekering voor geneeskundige verzorging geleden financiële schade, zijnde **€ 20.588,93**,
- Stelt vast dat dat bedrag reeds eerder werd terugbetaald aan de verplichte ziekteverzekering,
- Legt bovendien A voor alle tenlasteleggingen, overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en 2° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994, een effectieve administratieve geldboete op van 150% van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, zijnde **€ 30.883,39**

A moet het bedrag van **€ 30.883,39** ten titel van administratieve geldboete betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN BE56 6790 0197 7988/BIC/ PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991

Aldus beslist te Brussel op 8 mei 2015

De Leidend ambtenaar

Dr Bernard Hepp

Geneesheer-directeur-generaal