

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

A...

Apothekers – Titularis-apotheker

BRS/N2015/020

B..., ondernemingsnummer XXXX, maatschappelijke zetel te XXXX.

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend,

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N/2015/020 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd,

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 26/03/2015, opgesteld lastens A .. , ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 27/03/2015, een afschrift van dat proces-verbaal van vaststelling werd ook ter kennisgeving aangeboden aan B op 27/03/2015,

gelet op de ter post aangetekende brief van 4/09/2015 waarin de synthesesnota en de gevalsbespreking aan A. . en B ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A en B . werden verzocht zich schriftelijk te verantwoorden,

gelet op de verweermiddelen van mevrouw A van 29 september 2015, ontvangen op 1 oktober 2015;

gelet op de artikelen 73bis, 142, 143, 156,157 en 164 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994

1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

A heeft in de periode van 01-03-2013 tot en met 31-12-2014 volgende inbreuken begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering

- 1. Reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd:**

A heeft als apotheker-titularis van de B gelegen XXXX ten tijde van de inbreuk via tarificatiedienst XXXX (erkenningsnummer XXXX) aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen ten onrechte farmaceutische specialiteiten aangerekend gezien de unieke streepjescode meermaals werd ingelezen

Wettelijke basis.

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

▪ Art. 42

"Normaal worden de financiële en administratieve betrekkingen tussen de rechthebbenden en de verzekeringsinstellingen eensdeels, en de apothekers, de verplegingsinrichtingen, de vroedvrouwen, de verpleegkundigen en de diensten thuisverpleging, de kinesitherapeuten, de logopedisten, de verstrekkers van prothesen, toestellen en implantaten en de in artikel 34, 11°, 12° en 18° bedoelde diensten en inrichtingen anderdeels, bij overeenkomsten geregeld

De Koning regelt de financiële en administratieve betrekkingen tussen de rechthebbenden en de verzekeringsinstellingen enerzijds en de zorgverleners die instaan voor de in artikel 34, 13°, 14°, 15° en 16° bedoelde verstrekkingen anderzijds "

▪ Art. 48, § 1

"De in artikel 42 bedoelde nationale overeenkomst bepaalt, wat de apothekers betreft, het bedrag van de honoraria voor de magistrale bereidingen en stelt regelen vast met betrekking tot de verantwoordelijkheidshonoraria voor de aflevering van de farmaceutische specialiteiten, alsook met betrekking tot de aflevering en de facturering van de verstrekkingen bedoeld in artikel 34, 5°, die door de apothekers worden verstrekt "

▪ Art. 72bis, § 1

"In het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging en onverminderd andere wettelijke bepalingen, is de aanvrager bedoeld in artikel 35bis ertoe gehouden de volgende verplichtingen na te komen vanaf de indiening van een terugbetalingsaanvraag

5° onder door de Koning te bepalen voorwaarden de aangenomen verpakkingen vanaf de inwerkingtreding van de terugbetaling voorzien van een unieke streepjescode en van een onderscheidingsvignet en een dergelijk vignet niet aan te brengen op de verpakking die niet aangenomen is,"

▪ Art. 73bis

"Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

1° reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd, "

▪ Art. 77quater

"De apothekers moeten voor elke werkelijk afgeleverde verpakking van terugbetaalbare geneesmiddelen de unieke streepjescode bedoeld in artikel 72bis, § 1, 5°, registreren, en deze streepjescode meedelen aan de tarifieringsdiensten bedoeld in artikel 165 "

▪ Art. 138

" Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen van artikel 165, stelt de verzekeringsinstelling of de tarificatiedienst op eigen initiatief of op verzoek van de controlediensten van het Instituut, aan de hand van elektronisch opgeslagen en verwerkte gegevens, lijsten op onder de vorm van geïntegreerde bestanden die de nodige gegevens bevatten voor de volledige identificering van de verstrekkingen, van de zorgverstrekkers die deze hebben voorgeschreven, uitgevoerd of afgeleverd en van de begunstigden. Deze gegevens kunnen zowel verstrekkingen die in rekening werden gebracht betreffen, als deze die door

de verzekering voor geneeskundige verzorging werden terugbetaald Het volgnummer van het geneesmiddelenvoorschrift moet eveneens vermeld worden in deze gegevensbestanden

Na waarmede door een gevolmachtigde van de verzekeringsinstellingen of de tarificatiedienst erkend door de leidend ambtenaar van de Dienst voor administratieve controle, gelden deze lijsten tot bewijs van het tegendeel, ook ten aanzien van derden "

▪ **Art. 142, § 1**

"Onverminderd eventuele strafrechtelijke- en/of tuchtrechtelijke sancties, worden de zorgverleners en gelijkgestelden die zich niet schikken naar de bepalingen van artikel 73bis de hiernavolgende maatregelen opgelegd

1° de terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging werden ten laste gelegd en een administratieve geldboete van 50 pct tot 200 pct van de waarde van de terugbetaling, bij een inbreuk op de bepalingen van artikel 73bis, 1°, "

▪ **Art. 142, § 2**

" De materiele bestanddelen van de in artikel 73bis bedoelde inbreuk, worden door de in artikel 146 bedoelde sociaal inspecteurs vastgesteld in een proces-verbaal overeenkomstig artikel 64 van het Sociaal Strafwetboek

Op straffe van nietigheid, moeten deze vaststellingen plaatsvinden binnen de twee jaar

- a) te rekenen vanaf de datum waarop de verzekeringsinstellingen de documenten betreffende de betwiste verstrekkingen hebben ontvangen,
- b) te rekenen vanaf de datum waarop de door de profielencommissie of door het Nationaal college van adviserend geneesheren overgezonden vaststellingen worden ontvangen door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

Deze processen-verbaal tot vaststelling van een inbreuk hebben bewijskracht tot het tegendeel bewezen is, voor zover een afschrift ervan ter kennis wordt gebracht van de vermoedelijke dader van de inbreuk, en, waar nodig, van de in artikel 164, tweede lid, bedoelde natuurlijke persoon of rechtspersoon binnen een termijn van veertien dagen die aanvangt de dag na de vaststelling van de inbreuk, door de in artikel 146 bedoelde sociaal inspecteurs "

▪ **Art. 146, § 1**

" Om de in artikel 139, tweede lid, 2° tot 4°, bedoelde opdracht te vervullen, beschikt de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle over geneesheren-inspecteurs, apothekers-inspecteurs, verpleegkundigen-controleurs bekleed met verschillende graden, alsook over administratief personeel "

▪ **Art. 164**

"Onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 142, §1 en 146, is hij die, ten gevolge van een vergissing of bedrog, ten onrechte prestaties heeft ontvangen van de verzekering voor geneeskundige verzorging, van de uitkeringsverzekering of van de moederschapsverzekering, verplicht de waarde ervan te vergoeden aan de verzekeringsinstelling die ze heeft verleend De waarde van de aan een rechthebbende ten onrechte uitgekeerde prestaties wordt terugbetaald door de zorgverlener, die niet over de vereiste kwalificatie beschikt of zich niet aan de wets- of verordeningsbepalingen heeft gehouden Indien evenwel de erelonen met betrekking tot de ten onrechte uitgekeerde prestaties niet werden betaald, zijn de zorgverlener en de rechthebbende aan wie de verzorging werd verstrekt hoofdelijk aansprakelijk voor de terugbetaling van de ten onrechte uitgekeerde prestaties De prestaties vermeld op getuigschriften, facturen of magnetische dragers, die niet werden ingediend of verbeterd overeenkomstig de in de terzake door de Koning of bij verordening vastgestelde modaliteiten, worden beschouwd als ten onrechte uitgekeerde prestaties en dienen derhalve te worden terugbetaald door de betrokken zorgverlener, dienst of inrichting

De ten onrechte uitbetaalde prestaties van de verzekering voor geneeskundige verzorging die langs de derdebetalersregeling zijn betaald, moeten terugbetaald worden door de zorgverlener die de wets- of verordeningbepalingen niet heeft nageleefd. Indien een natuurlijke persoon of een rechtspersoon de prestaties voor eigen rekening heeft geïnd, is deze samen met de zorgverlener hoofdelijk aansprakelijk voor de terugbetaling ervan."

Reglementaire basis.

Koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten

▪ **Art. 2**

"De verzekering komt enkel tegemoet in de kosten van de specialiteiten die opgenomen zijn op de lijst en in voorkomend geval voorgeschreven zijn overeenkomstig het koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, en afgeleverd door de wettelijk gemachtigde zorgverleners."

▪ **Art. 90, § 2**

"Op de buitenverpakking van de in § 1 bedoelde publiekverpakkingen van specialiteiten met uitzondering voor de verpakkingen die zuurstofgas bevatten en de farmaceutische specialiteiten vermeld in hoofdstuk III van de bijlage 1 van de lijst behalve als ze door een groothandel verdeeld worden naar de apotheek open voor het publiek, moet, vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid, een unieke numerieke code worden aangebracht, samengesteld uit de volgende gegevens

1 ° het codenummer dat hen is toegekend krachtens het tweede lid van artikel 97, dit vormt de eerste 7 karakters,

2 ° een opend volgnummer, dit vormt de volgende 8 karakters,

3 ° een controlegetal, berekend volgens de modulo 10, dit vormt het laatste karakter "

Koninklijk besluit van 15 juni 2001 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de tarifieringsdiensten aan de verzekeringsinstellingen moeten overmaken

▪ **Art. 5, C. 19°bis**

"unieke numerieke code, zoals bepaald in artikel 90, § 2 van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten,"

Koninklijk besluit van 22 januari 2004 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de verzekeringsinstellingen aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering moeten overmaken

▪ **Art. 3, A. 2°bis**

"de gegevens afkomstig van de unieke numerieke code die vermeld is op de verpakking van een farmaceutische specialiteit"

Nationale Overeenkomst tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen (in werking getreden op 1 januari 1996)

▪ **Art. 2**

“De apothekers die tot deze overeenkomst toetreden verbinden er zich toe aan de rechthebbenden van de verzekering de farmaceutische verstrekkingen af te leveren, overeenkomstig de regels die door het Verzekeringscomité werden vastgesteld, en de wetten, besluiten en verordeningen van toepassing inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen ”

▪ **Art. 8, § 6**

“De apotheker geeft mandaat aan de tarifieringsdienst waarbij hij/zij aangesloten is, om in zijn naam alle noodzakelijke verrichtingen uit te voeren. Hij/zij erkent inzonderheid de kwijting die door de tarifieringsdienst voor de geïnde bedragen wordt gegeven ”

De inbreuk werd vastgesteld voor farmaceutische specialiteiten waarvan de unieke streepjescode niet alleen in de hogervermelde apotheek voorkomt maar ook in een andere apotheek werd teruggevonden

Het betreft 117 farmaceutische specialiteiten voor een totaal bedrag van 5243,48 euro.

2. Reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd:

Als apotheker-titularis van de B . gelegen XXXX ten tijde van de inbreuk via tarificatiedienst XXXX (erkenningsnummer XXXX) aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen ten onrechte farmaceutische specialiteiten te hebben aangerekend gezien de unieke streepjescode meermaals werd ingelezen

Deze tenlastelegging heeft dezelfde wettelijke en reglementaire basis als tenlastelegging 1.

De inbreuk werd vastgesteld voor farmaceutische specialiteiten waarvan de unieke streepjescode meermaals in de eigen apotheek werd teruggevonden

Het betreft 268 farmaceutische specialiteiten voor een totaal bedrag van 7237,06 euro

3. Reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd:

Mevrouw A . heeft als apotheker-titularis van de B . gelegen XXXX ten tijde van de inbreuk, via tarificatiedienst XXXX (erkenningsnummer XXXX), aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen ten onrechte 22 verpakkingen Helixate Nexgen aangerekend uit de balans tussen de aangekochte producten en de aangerekende producten blijkt dat 22 producten werden aangerekend die niet werden aangekocht

De wettelijke basis voor deze tenlastelegging is dezelfde als die voor tenlasteleggingen 1 en 2

Reglementaire basis.

Koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten

▪ **Art. 2**

"De verzekering komt enkel tegemoet in de kosten van de specialiteiten die opgenomen zijn op de lijst en in voorkomend geval voorgeschreven zijn overeenkomstig het koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, en afgeleverd door de wettelijk gemachtigde zorgverleners"

Nationale Overeenkomst tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen (in werking getreden op 1 januari 1996)

▪ **Art. 2**

"De apothekers die tot deze overeenkomst toetreden verbinden er zich toe aan de rechthebbenden van de verzekering de farmaceutische verstrekkingen af te leveren, overeenkomstig de regels die door het Verzekeringscomité werden vastgesteld, en de wetten, besluiten en verordeningen van toepassing inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen"

▪ **Art. 8, § 6**

"De apotheker geeft mandaat aan de tarifieringsdienst waarbij hij/zij aangesloten is, om in zijn naam alle noodzakelijke verrichtingen uit te voeren. Hij/zij erkent inzonderheid de kwijting die door de tarifieringsdienst voor de geïnde bedragen wordt gegeven"

Het ten onrechte aangerekende bedrag voor deze tenlastelegging bedraagt 37 480,80 euro

Voor de drie tenlasteleggingen samen, bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen **49 961,34 euro**.

2 VERWEER

Met een brief van 29 september 2015, ontvangen op 1 oktober 2015 stelt mevrouw A het volgende.

- Betreffende de Helixate werd met de patient afgesproken dat er in stukjes zou worden afgeleverd, omdat zij het risico niet wilden nemen dat er plaatsgebrek in de frigo zou ontstaan

Op een gegeven moment merkte zij dat de stock op min stond en is zij ervan uitgegaan dat men vergeten was om de laatste levering in te geven in de computer. Zij paste dat aan zonder verder concreet te gaan nakijken wat er allemaal werd besteld en geleverd en werd ingegeven, wat haar fout is.

Zij herinnert zich ook dat zij op een bepaald moment niet meer wist welke UBC's zij had ingescand en welke niet en dan volledig is herbegonnen met inscannen in de overtuiging dat het systeem geen dubbele codes aanvaardt

- Zij kan geen echte verklaring geven voor de dubbele aanrekeningen in de eigen apotheek noch voor wat betreft Helixate, noch voor wat betreft de andere producten
- Betreffende de dubbele streepjescodes die ook in andere apotheken voorkomen, wordt gewezen op een eigengemaakte verkeerde werkwijze.

Soms waren zij de UBC's kwijt (bvb. wanneer het systeem vastliep en geforceerd diende te worden afgesloten, er waren bovendien ook een hele periode elektriciteitspannes die dezelfde gevolgen met zich meebrachten)

Soms liep het fout bij de af te halen bestellingen

Soms merkten zij dat er een UBC niet werd ingescand (bvb. op het einde van de maand) en werd geput uit de reserve in het systeem

Verder werkte zij ook met drie apotheekassistenten als stagiair die nogal "nonchalant" omsprongen met het inscannen van nog te leveren specialiteiten

De laatste jaren werd uit gewoonte lukraak gewerkt met de reservelijst van UBC's. De software maakte dat mogelijk. Zij heeft nog vele honderden UBC's in de reservelijst staan, maar zal die vanaf de datum van het bezoek van de inspectie nooit meer gebruiken

Thans beseft zij dat de teruggebrachte medicatie nooit mocht worden herbruikt (dat gebeurde sporadisch uit begrip voor de patienten, thans wordt dat geweigerd en zij weet uit het verleden dat dat tot gevolg zal hebben dat zij cliënten zal verliezen).

- Ook de leveranciers (inclusief van de software) brachten geen opheldering (het systeem mag geen dubbele UBC's aanvaarden en zij zijn geen 'computer-minded-mensen')
- Zij heeft nooit met opzet gehandeld
- Zij wenst, zonder verdenkingen te maken, er op te wijzen dat de fouten evengoed door een collega of assistent konden gebeurd zijn
- Zij heeft de bedragen in kwestie aan het Riziv terugbetaald.
- Zij vraagt om de situatie nog eens persoonlijk te mogen komen toelichten, omdat zij niet zeker is dat wat zij heeft geschreven, duidelijk genoeg is

3 BEOORDELING

De tenlasteleggingen, de motivering in rechte en in feite, de verklaring van de zorgverlener en de overzichtstabel zijn opgenomen in de synthesenota die ter kennisgeving werd aangeboden aan mevrouw A en aan B. De synthesenota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en mevrouw A en B werden ertoe inzage verleend. Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

Krachtens artikel 142, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, worden de materiële bestanddelen van de inbreuk bedoeld in artikel 73bis door de beedigde ambtenaren bedoeld in artikel 146 van deze wet vastgesteld in een proces-verbaal van vaststelling. Overeenkomstig artikel 142, § 2, derde lid van de gecoördineerde wet hebben die processen-verbaal van vaststelling bewijskracht tot bewijs van het tegendeel. De processen-verbaal van verhoor waarin louter verklaringen worden genoteerd en geen materiële vaststellingen gebeuren, genieten die bijzondere bewijskracht niet. Het is aan de Leidend ambtenaar om de bewijswaarde van die processen-verbaal van verhoor te beoordelen.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden. Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen

persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patient¹

De streepjescode is een unieke numerieke code die vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid van een geneesmiddel moet aangebracht worden op de buitenverpakking. De verantwoordelijke voor het in handel brengen van het geneesmiddel is hiermee belast. De in de handel gebrachte codes worden door de verantwoordelijke aan de Dienst meegedeeld. De apotheker leest bij het afleveren van het geneesmiddel die code in. Daardoor wordt de opvolging van elke aflevering van een vergoedbaar geneesmiddel mogelijk. De unieke numerieke code heeft een vastgelegde structuur die bestaat uit 16 cijfers.

Wanneer een geldig voorschrift aan de apotheker wordt overhandigd en die laatste het voorschrift uitvoert, is hij verplicht bij het afleveren van het geneesmiddel de unieke streepjescode in te lezen zodat de tarifieringsdiensten ze op hun beurt kunnen meedelen aan de verzekeringsinstellingen en het RIZIV. Daardoor wordt de opvolging van elke aflevering van een vergoedbaar geneesmiddel mogelijk. Medicatie die om een of andere reden naar de apotheek wordt teruggebracht, moet in principe worden vernietigd, zelfs als het ongeopende verpakkingen betreft.

Mevrouw A stelt zelf dat zij een reserve aan unieke barcodes hadden die ze gebruikten wanneer ze bijvoorbeeld opmerkten dat de unieke barcode die ze eerst ingescand had, verdwenen was nadat de computer was vastgelopen. Wanneer mevrouw A .. op dat moment een reserve unieke barcode gebruikt, weet zij maar al te goed dat de ingescande barcode niet die van het afgeleverde product is. Ze schrijft in haar verweer ook dat ze maar al te goed beseft dat ze niet op die manier had mogen werken.

Mevrouw A . draagt als apotheker-titularis steeds de verantwoordelijkheid voor de op haar naam aangerekende prestaties. Indien zij zich laat bijstaan door apotheek assistenten, hetgeen zeker niet verboden is, moet zij er op toezien dan de aanrekening nog steeds op een correcte manier verloopt. Dat volgt uit de artikelen 2 en 5 van het Koninklijk besluit van 21 januari 2009 houdende onderrichtingen aan de apothekers. Artikel 2 stelt dat "() elke apotheker verantwoordelijk (is) voor de farmaceutische handelingen die hij stelt of waarop hij toezicht houdt (..)" en artikel 5 geeft aan dat "wanneer de apotheker(s)-titularis(sen) afwezig is/zijn, () hij/zij, zonder dat dit iets afdoet aan zijn/hun verantwoordelijkheid, de modaliteiten voor de delegatie aan zijn/hun adjunct-apotheker(s) of apotheker-ervanger (moeten) bepalen en zorgen dat de taken die voortvloeien uit zijn/hun verantwoordelijkheid die tijdens zijn/hun afwezigheid moeten worden genomen, door zijn/hun adjunct of zijn/hun vervanger worden opgenomen".

Wat betreft de derde tenlastelegging bleek uit het balansonderzoek dat er slechts 198 verpakkingen Helixate werden aangekocht terwijl er 220 werden aangerekend. Het verschil van 22 verpakkingen werd ten laste gelegd als zijnde niet afgeleverd. Mevrouw A kocht die 22 verpakkingen niet aan dus kon ze onmogelijk afleveren.

Tijdens de procedure voor de Leidend ambtenaar is het wettelijk niet voorzien om persoonlijk gehoord te worden.² Mevrouw A .. maakte gebruik van de mogelijkheid die ze had om

¹ Arbh Luik nr 2010/AL/650, 14 oktober 2011, *Inf RIZIV* 2011, afl 3, 329, http://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/rechtspraak_kvb_arts_20140225_1.pdf, 5

² Zie artikel 143 van de gecoördineerde wet

verweermiddelen neer te leggen en kon op die manier haar rechten van verdediging ten volle benutten

4 CONCLUSIE

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 26 maart 2015 door beedigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. De inbreuken, zoals geherformuleerd in de synthesenota, zijn naar genoegen van recht bewezen en worden bovendien ten gronde niet betwist door mevrouw A ...

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 66.) Er is dus geen vereiste van kwade trouw of bedrog opdat de Leidend ambtenaar maatregelen zou kunnen opleggen.

Door het verzorgen van verplicht verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74.) Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren.³

Elke zorgverlener is zelf mee verantwoordelijk voor de correcte aanwending van het beperkte budget van de ziekteverzekering. Misbruiken ten voordele van een bepaalde zorgverlener, ongeacht welke diens motieven zijn, kunnen niet getolereerd worden.⁴ Er zijn geen antecedenten in hoofde van mevrouw A, maar zij maakte wel gebruik van een systeem van "reserve unieke barcodes" dat zij zelf creëerde. Zij geeft zelf toe te weten dat die manier van aanrekenen niet de juiste is maar stelt het nooit met opzet gedaan te hebben.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

³ RvS (7^e k) 2 september 2014, nr 228 245, 13/18

⁴ http://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/rechtspraak_kea_bandagist_20140918_22.pdf

- stelt vast dat de feiten die vastgesteld zijn in het proces-verbaal van vaststelling van 26 maart 2015 bewezen zijn en houdt ze dus aan,
- stelt vast dat de feiten onder tenlastelegging 1-3 een inbreuk zijn op artikel 73bis, 1° van de gecoördineerde wet;
- veroordeelt mevrouw A... tot de terugbetaling van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, zijnde **49 961,34 euro** overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet, en dat hoofdelijk met B overeenkomstig artikel 164, tweede lid van de gecoördineerde wet, stelt vast dat die som reeds volledig terugbetaald werd op 10 april 2015,
- legt bovendien overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet aan mevrouw A een administratieve geldboete op van 150% effectief van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen onder tenlastelegging 1-3, zijnde **74 942,01 euro**.

A moet het bedrag van **€ 74 942,01** ten titel van administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988 / BIC PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing. Bij gebrek aan betaling binnen die termijn, brengen de nog verschuldigde sommen van rechtswege interesten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening, te rekenen vanaf het verstrijken van die termijn

Aldus beslist te Brussel op 22 december 2015

De Leidend ambtenaar

Dokter Bernard Hepp
Geneesheer-directeur-generaal