

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de  
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

Apr. A...

**Apothekers – Titularis-apotheker**

**BRS/N/2016/016**

---

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door Apr A aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend,

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N 2016/016 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd,

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 21/10/2015, opgesteld lastens Apr A .. , ter kennis gegeven met een aangetekende brief van 28/10/2015,

gelet op de ter post aangetekende brief van 19/05/2016 waarin de synthesesnota aan Apr A ter kennis werd gegeven, waarin Apr A werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden,

gelet op de schriftelijke verweermiddelen van A dd 15/07/2016,

gelet op de artikelen 73bis, 142, 143, 156 en 157 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994

**GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING**

Apr A... heeft in de periode van 08-10-2013 tot 13-05-2015 de volgende inbreuk begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeits-verzekering

**Het aanrekenen aan de ZIV van verstrekkingen die niet werden uitgevoerd.**

*In casu* werden geneesmiddelen die reeds aan publieksprijs waren betaald door de verzekerde, die zelf voorschrijver was, nogmaals aangerekend aan de ziekteverzekering via de tarificatiedienst.

## Wettelijke basis.

### Art 73bis

"Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

1° reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd, "

### Art 142, §1

"Onverminderd eventuele strafrechtelijke- en/of tuchtrechtelijke sancties, worden de zorgverleners en gelijkgestelden die zich niet schikken naar de bepalingen van artikel 73bis de hiernavolgende maatregelen opgelegd

1° de terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging werden ten laste gelegd en een administratieve geldboete van 50 pct tot 200 pct van de waarde van de terugbetaling, bij een inbreuk op de bepalingen van artikel 73bis, 1°, "

### Art 142, §2

"De materiele bestanddelen van de in artikel 73bis bedoelde inbreuk, worden door de in artikel 146 bedoelde sociaal inspecteurs vastgesteld in een proces-verbaal overeenkomstig artikel 64 van het Sociaal Strafwetboek

Op straffe van nietigheid, moeten deze vaststellingen plaatsvinden binnen de twee jaar

- a) te rekenen vanaf de datum waarop de verzekeringsinstellingen de documenten betreffende de betwiste verstrekkingen hebben ontvangen,

Deze processen-verbaal tot vaststelling van een inbreuk hebben bewijskracht tot het tegendeel bewezen is, voor zover een afschrift ervan ter kennis wordt gebracht van de vermoedelijke dader van de inbreuk, en, waar nodig, van de in artikel 164, tweede lid, bedoelde natuurlijke persoon of rechtspersoon binnen een termijn van veertien dagen die aanvangt de dag na de vaststelling van de inbreuk, door de in artikel 146 bedoelde sociaal inspecteurs "

De lijst van dubbele aanrekeningen is terug te vinden in de gevalsbespreking

In de periode tussen 8/10/2013 en 13/05/2015 werden 253 verpakkingen ten onrechte aangerekend aan de verplichte ziekteverzekering via tarificatie in de maanden november 2013 tot en met juni 2015 Voor de tenlastelegging bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen € 2 536,35 Dit bedrag werd niet terugbetaald

## VERWEER

Met de aangetekende brief van 19 05 2016 werd de synthesenota aan Apr A ter kennis gegeven en werd gevraagd zijn schriftelijke verweermiddelen mee te delen Hij heeft hieraan gevolg gegeven met de brief van 15 07 2016, waarin deze stelt dat *"Op mijn vraag om het bedrag van 2 536,35 euro in driemaal te mogen betalen, heb ik geen antwoord gehad ter goedkeuring. Aan Dr B.. heb ik ter compensatie 1 faktuur voor 100 amp Hylase die hij normaal bij mij bestelde (waarde 1.146,20 euro) gecrediteerd en 1 zelfde bedrag niet aangeboden ter betaling voor een laatste doos Hylase amp, totaal dus 2.292,40 euro*

*De dokter had 2 types voorschriften nl. een waar op stond 'praktijk' en een ander type waar op stond B . en die zijn inderdaad mee getarifeerd."*

## **BEOORDELING**

- Het dossier werd behoorlijk ingezien en onderzocht

De tenlastelegging, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de zorgverlener, de getuige en de synoptische tabel zijn opgenomen in de synthesenota die ter kennis werd gegeven aan Apr A . De synthesenota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en Apr. A werd ertoe inzage verleend Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing

De Leidend ambtenaar beoordeelt soeverein de bewijswaarde en de bewijskracht van alle gegevens die hem worden voorgelegd. De processen-verbaal, bedoeld in art 66 SSW en art 142, §2, in fine van de ZIV-wet, zijn bewijskrachtig tot het bewijs van tegendeel Deze processen-verbaal, waarvan het tegenbewijs niet werd geleverd, bieden voldoende waarborgen van juistheid en nauwkeurigheid van de ten laste gelegde inbreuk op de wets- en verordeningsbepalingen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patient (Cf een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz 365 e v )

- De ZIV-wet en haar uitvoeringsbesluiten beteugelt "het niet naleven van de wets- of verordeningsbepalingen betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen" door de "zorgverleners"

De zorgverlener in het kader van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen dient minstens te voldoen aan de dubbele voorwaarde van (1) diploma/erkenning en (2) RIZIV-nummer.

Het verzorgen van verzekerden (door het verkrijgen van een RIZIV-nummer) leidt ertoe dat de zorgverlener betrokken worden bij de ziekte- en invaliditeitsverzekering waardoor zij geacht worden hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst Als zodanig hebben zij ook verplichtingen na te leven, (zie R v St. Liesbet, nr 14 385,4 december 1970) Als de zorgverlener deze verplichtingen niet naleeft, kunnen een aantal sancties worden opgelegd Deze sancties vinden hun grondslag in de verstoring van de goede verstrekking van de verplichte verzekering, (zie Arbitragehof nr 26/2002, 30 januari 2002, B S 29 mei 2002)

Apr A , met rizivnr XXXX, is als zorgverlener dus betrokken bij de ziekte- en invaliditeitsverzekering en dient in deze hoedanigheid de verplichtingen, opgelegd door de ZIV-wet en haar uitvoeringsbesluiten, na te leven

Bij gebeurlijke inbreuken op deze verplichtingen is Apr A . dan ook persoonlijk, in zijn hoedanigheid van zorgverlener en medewerker van de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, die hiervoor de verantwoordelijkheid draagt

- Er wordt uitdrukkelijk verwezen ook naar de Synthesenota XXXX en de Gevallenbespreking XXXX, waarin alle ten laste gelegde producten worden opgesomd

- De inbreuk is glashelder vastgesteld enerzijds zijn er de tarificatiedata van de apotheker via tarificatiedienst XXXX aan de ZIV en anderzijds de facturatie van dezelfde bedragen aan dr. B Deze laatste was verbaasd over de gang van zaken, want hij wou zijn gebruik van Oxycontin ook liefst verborgen houden Sinds het verhoor van dr. B .., afgenomen op 21/05/2015, stopten de bestellingen bij Apr A

De verklaringen van Apr A doen geenszins afbreuk aan de inbreuk Hij beroept zich enkel op een falend geheugen en een vage fout Hij geeft toe dat de verpakkingen dubbel zijn aangerekend aan dr B en aan de verplichte ziekteverzekering

- In de periode tussen 8/10/2013 en 13/05/2015 werden 253 verpakkingen ten onrechte aan de verplichte ziekteverzekering aangerekend via tarificatie in de maanden november 2013 tot en met juni 2015. Deze worden beschouwd als niet-afgeleverd daar Apr A voor de wel afgeleverde geneesmiddelen-verpakkingen reeds werd betaald aan publieksprijs door dr B De aanrekening aan de ZIV is dus dubbel en betreft niet-afgeleverde geneesmiddelen

Het onderzoek heeft duidelijk aangetoond dat Apr A bepaalde geneesmiddelen tweemaal aanrekende éénmaal aan de verzekerde en een tweede maal aan de verplichte ziekteverzekering

Het feit dat Apr A aanvoert dat hij aan de verzekerde, dr. B... een creditnota voor een volgende bestelling in mindering heeft gebracht, doet geen afbreuk aan de inbreuk

- Apr A . vraagt om het bedrag van 2 536,35 euro gespreid over drie maanden (3x € 845,45) te mogen terugbetalen. Het betreft *in casu* een relatief klein bedrag en er worden geen (financiële) stavingstukken ter ondersteuning van zijn aanvraag bijgebracht Het gevraagde afbetalingsplan kan bijgevolg niet worden toegestaan

### Besluit

De feiten die zijn opgenomen in het proces-verbaal van vaststelling van 21/10/2015 zijn naar genoegen van recht bewezen en dienen te worden aangehouden

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet

De zorgverlener als individuele zorgverlener is en blijft steeds verantwoordelijk voor alle prestaties die deze heeft aangerekend aan de verplichte verzekering onder haar eigen naam

De Leidend ambtenaar benadrukt dat de bepalingen van de nomenclatuur van openbare orde zijn en moeten dus altijd strikt toegepast worden, zonder enige afwijking

Aan de voorgeschreven reglementering mag niets toegevoegd of gewijzigd worden, naar eigen interpretatie gebaseerd op billijkheidsgronden, sociale overwegingen of het belang en comfort

van de patienten (cf Informatieblad RIZIV 1996/3 bladzijde 365 e v , noot van mevrouw de GHELLINCK onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd 13 december 1995)

De nomenclatuur moet strikt worden toegepast

Bedrieglijk opzet is niet vereist Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A PRIMIS, B DE RUYVER, E. GULDIX en T VANSWEEVELT (red.) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 66.)

Door het verzorgen van verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat deze voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen (J BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A PRIMIS, B DE RUYVER, E. GULDIX en T VANSWEEVELT (red ) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74) Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid

Een zorgverlener blijft altijd zelf verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van de verstrekkingen

Gelet op het beperkte budget van de ziekteverzekering is elke zorgverlener er zelf mee verantwoordelijk voor dat dit correct wordt aangewend Misbruiken ten voordele van een bepaalde zorgverlener, ongeacht welke diens motieven zijn, dienen streng te worden bestraft (Beslissing Kamer van eerste aanleg inzake NA-019-11 en NA-019-13 dd 18.09 2014<sup>1</sup>)

Bij het bepalen van de hoogte van de sanctie wordt rekening gehouden met de intrinsieke ernst van de feiten, namelijk het aan de verplichte ziekteverzekering aanrekenen van farmaceutische verpakkingen, die reeds door de verzekerde waren betaald en de financiële repercussie (€ 2 536,35) op het stelsel van de verplichte ziekteverzekering

#### **OM DIE REDENEN,**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

---

<sup>1</sup> [http://www.inami.fgov.be/SiteCollectionDocuments/rechtspraak\\_kea\\_bandagist\\_20140918\\_22.pdf](http://www.inami.fgov.be/SiteCollectionDocuments/rechtspraak_kea_bandagist_20140918_22.pdf)

## NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die zijn vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 21/10/2015 naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze dus aan,
- stelt vast dat de feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° van de gecoördineerde ZIV-wet,
- vordert van Apr A op basis van artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde ZIV-wet de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van **€ 2.536,35** terug,
- legt bovendien aan Apr A op basis van artikel 142, §1, 1° van de gecoördineerde ZIV-wet **een effectieve administratieve geldboete van 150% of € 3.804,52 op,**
- staat het gevraagde afbetalingsplan niet toe.

Apr A moet het bedrag van **€ 6.340,87** (= € 2 536,35 + 3 804,52) ten titel van terugbetaling en administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN BE56 6790 0197 7988 / BIC PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing. Bij gebrek aan betaling binnen die termijn, brengen de nog verschuldigde sommen van rechtswege interesten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening, te rekenen vanaf het verstrijken van die termijn

Aldus beslist te Brussel op 11 oktober 2016

De Leidend ambtenaar

Dr Bernard Hepp

Geneesheer-directeur-generaal