

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

**Mevr. A...
Verpleegkundige
BRS/N/2011/039**

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door Mevr. A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N2011/039 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 3/08/2010, opgesteld lastens Mevr. A... , ter kennis gegeven met een aangetekende brief van 4/08/2010;

gelet op de ter post aangetekende brief van 22/06/2011 waarin de synthesesnota aan Mevr. A... ter kennis werd gegeven, waarin Mevr. A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden; Hieraan werd geen gevolg gegeven. Er werden geen schriftelijke verweermiddelen namens mevr. A... ingediend.

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

Mevrouw A... heeft in de periode van 04/08/2008 tot 30/11/2009 (data ontvangst verzekeringsinstelling) volgende inbreuken begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

- 1. Het laten opmaken, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp model G met het laten aanrekenen op haar naam aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet werden uitgevoerd.**

Dat is een inbreuk op :

Artikel 73bis, 1° van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;
Artikel 8, § 1, 1° en 2° van de Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Bij 6 verzekerden werden 233 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van 2.748,21 euro.

- 2. Het laten opmaken, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp model G met het laten aanrekenen op haar naam aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend, aangezien aan de voorwaarden, gesteld in de Nomenclatuur, niet was voldaan, met name: aanrekenen van forfaitaire honoraria waar de fysieke afhankelijkheidstoestand van de rechthebbende niet beantwoordde aan de daartoe vereiste criteria.**

Dat is een inbreuk op :

Artikel 73bis, 2° van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;
Artikel 8, § 1, 1° en 2° van de Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Bij 2 verzekerden werden 204 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van 3.043,85 euro (na toepassing van verschilregel).

- 3. Het laten opmaken, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp model G met het laten aanrekenen op haar naam aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen met een hogere sleutelwaarde dan degene die werden uitgevoerd, met name: het aanrekenen van verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende in plaats van verstrekkingen verleend hetzij in een tijdelijke of definitieve gemeenschappelijke woon- of verblijfplaats van mindervaliden, hetzij in een hersteloord.**

Dat is een inbreuk op :

Artikel 73bis, 2° van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;
Artikel 8, §1, 1° en 2° van de Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Bij 5 verzekerden werden 660 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van 2.365,23 euro (na toepassing van verschilregel).

Voor die tenlasteleggingen bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen € 8.157,29. Dat bedrag werd reeds volledig mevr. B... terugbetaald.

2. VERWEER

Met de aangetekende brief van 22/06/2011 werd de synthesenota aan Mevr. A... ter kennis gegeven en werd gevraagd haar schriftelijke verweermiddelen mee te delen.

Mevr. A... heeft hieraan geen gevolg gegeven. Er werden geen schriftelijke verweermiddelen namens haar ingediend.

4. BEOORDELING

Het dossier werd behoorlijk ingezien en onderzocht.

De Leidend ambtenaar beoordeelt soeverein de bewijswaarde en de bewijskracht van alle gegevens die hem worden voorgelegd, met inbegrip van de processen-verbaal (Cfr. art. 66 SSW). Deze processen-verbaal, waarvan het tegenbewijs niet werd geleverd, bieden voldoende waarborgen van juistheid en nauwkeurigheid van de ten laste gelegde inbreuk op de wets- en verordeningsbepalingen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Nopens tenlastelegging 1

Verklaring van de verpleegkundige A..PVV 06/07/2010.

... "De patiëntenlijsten werden via e-mail doorgegeven. Zo kon ik zien welke verpleegkundige welke toer had.

Veranderingen van patiënten werden telefonisch of per mail doorgegeven aan C... Op haar beurt stuurde C... alles door naar B... die de volledige administratie deed van mij, C... en D... E... deed haar administratie volledig zelf.

Deze administratie, die B... deed, bestond uit aanrekenen aan de mutualiteiten en ook de formulieren voor de aanvragen voor de forfaits werden door haar gedaan. Alles werd aangerekend in derdebetalersstelsel zonder remgeld.

Ik heb een document ondertekend bij B... zodat zij kon aanrekenen op mijn naam. Ik heb op een blanco blad ook een paar handtekeningen gezet. Ik denk dat ik daarop ook mijn naam en adres heb gezet.

U vraagt mij op welke manier er werd aangerekend en u vraagt mij welke getuigschriften ik hiervoor gebruikte.

Ik antwoord hierop : ik weet het niet. Ik was pas van school en ik vond het gemakkelijk dat iemand anders dat deed.

...

In de periode dat ik bij C... werkte, heb ik nooit GVVH's gezien en nooit ondertekend. Ik ben dit heel zeker. Ik kende toen niets van administratie en heb nooit GVVH's ondertekend bij B..." ... (eigen onderlijning)

Verklaring van de verpleegkundige A...dd. 06/07/2010.

Betreffende F...

... "U zegt mij dat G..., de moeder van F... verklaarde dat F... in de weekends (zaterdag en zondag) door haar werd gewassen en niet door de verpleegkundigen. Dit is ook zo voor de weekdays als F... thuis is.

U zegt mij dat er in de periode van 02/02/2008 tot 31/10/2009 een forfait B werd aangerekend in het weekend en op weekdays toen F... thuis verbleef.

U leest de verklaring

...

Ik antwoord u:

Ik heb haar wel een paar keer gewassen in het weekend bij haar thuis.

Dit was zowel zaterdag als zondag.

Ik denk dat ik daar een 8-tal weekends ben geweest om haar te wassen bij haar thuis."

...

Betreffende H...

...

"U zegt mij dat I..., de moeder van H... verklaarde dat H... op zondag- en maandagmorgen in de periode van 02/02/2008 tot 30/10/2009 door haar werd gewassen en niet door de verpleegkundigen.

U zegt mij dat er in de periode van 02/02/2008 tot 30/10/2009 een forfait B werd aangerekend op zon- en maandagen toen H... thuis verbleef.

...

Ik antwoord u:

Ik ben akkoord met de verklaring van I....

Ik heb H... nooit gewassen of verzorgd bij hem thuis. ... (eigen onderlijning)

Betreffende J...

...

"U zegt mij dat J... verklaarde dat ze 3 maal per week gewassen werd. Zij verklaarde ook dat ze nooit op een zondag of een feestdag gewassen werd.

Ik antwoord u:

Ik ben niet zo veel bij deze vrouw geweest om haar te wassen.

Het kan zijn dat mevrouw J... maar 3 keer per week werd gewassen.

Ik denk dat ze in het weekend niet werd gewassen. ... (eigen onderlijning)

Verklaring van de verzekerden

Verklaring van G..., de moeder van F...dd. 18/03/2010.

... "Mijn dochter komt naar huis enkel tijdens het weekend. Zij komt op vrijdagavond tot de zondagavond naar huis. Dus op zondagavond gaat ze terug naar de instelling.

...

Als er lange weekends of feestdagen of bepaalde vakanties zijn, blijft ze langer bij mij thuis.

Tijdens de schoolvakanties komt F...ook enkele dagen bij mij thuis.

...

Als F...thuis is, was ik haar zelf. Ik ben nog goed en ik kan haar nog goed helpen.

Dat is altijd zo geweest.

...

Ik herhaal de dagen, weekends en vakanties dat F...bij mij thuis is, wordt ze niet gewassen door de verpleegkundigen. Ik doe dit volledig zelf. Ik heb geen contact met de verpleegkundigen. ... (eigen onderlijning)

Verklaring van I..., de moeder van H... dd. 18/03/2010.

... "Mijn zoon komt naar huis van zaterdagmorgen tot maandagmorgen.

...

Sedert 14 en 15 maart 2010 komen de verpleegkundigen die H... verzorgen in de XXXX nu ook bij mij thuis als H... het weekend bij mij is. Dit is de allereerste keer dat ze bij mij thuis komen. Ik ben dit heel zeker. Ik ben ziek geweest.

Daarvoor waste ik H... zelf.

Ik kende de verpleegkundigen vóór 14 en 15 maart niet.

De verpleegkundigen die hier geweest zijn, zijn : op zondag 14 maart 2010.

C... en op maandag 15 maart 2010 was het E... die gekomen is.

...

Het is al sinds 2 jaar dat H... op weekend komt van zaterdagmorgen tot maandagmorgen. De zondag- en maandagmorgen werd H... door mij gewassen". ... (eigen onderlijning)

Verklaring van J... dd. 03/05/2010.

... "Ik krijg verpleegkundige zorgen sedert mijn rugoperatie in 2004. Het is de groep van verpleegkundigen van C...die komen. Zij komen al altijd. Haar medewerkster E... komt ook. Het is voornamelijk C... die komt .

...

De verpleegkundigen komen om de 2 dagen om mij in bad te steken. De dagen waarop ze komen variëren. De ene keer is dit op maandag, woensdag en vrijdag en de andere keer op dinsdag, donderdag en zaterdag.

Ze komen nooit op zondag. Als ze op maandag, woensdag en vrijdag komen, dan komen ze nooit op zaterdag en zondag. ... (eigen onderlijning)

De tenlastelegging is gebaseerd op de verklaringen van de verzekerden die duidelijk zijn: talrijke prestaties werden aangerekend zonder dat ze uitgevoerd werden.

Nopens tenlastelegging 2

Verklaring van de verpleegkundige A...PVV 06/07/2010.

... "Deze administratie, die B... deed, bestond uit aanrekenen aan de mutualiteiten en ook de formulieren voor de aanvragen voor de forfaits werden door haar gedaan. Alles werd aangerekend in derdebetalersstelsel zonder remgeld." ... (eigen onderlijning)

Verklaring van de verpleegkundige A...dd. 06/07/2010.

Betreffende K...

...
"U zegt mij dat de behandelende huisarts Dr. L... een evaluatieschaal voor verpleegkundige zorgen heeft ingevuld die gaat over een periode van 01/01/08 tot 08/06/2010 en dat meneer K... niet voldeed aan de criteria forfait B voor de periode van 01/01/08 tot 08/06/2010 aangezien Dr. L... de items wassen en kleden met een score 3, transfer met een score 2, toilet met een score 2, continëntie met een score 4 en eten met een score 1 heeft geëvalueerd.

U zegt mij dat volgens de vaststellingen van Dr. L... en uw vaststellingen er geen forfaits kunnen aangerekend worden.

Ik antwoord u:

Ik vind dat meneer K... voldoet aan een forfait A."

...

Betreffende M...

... "U zegt mij dat de behandelende huisarts Dr N... een evaluatieschaal voor verpleegkundige zorgen heeft ingevuld die gaat over een periode van 01/01/08 tot 08/06/2010 en dat mevrouw M... niet voldeed aan de criteria forfait A voor de periode van 28/09/2008 tot 31/10/2009 aangezien Dr. N... de items wassen met een score 4, kleden met een score 3, transfer met een score 2, toilet met een score 2, continëntie met een score 1 en eten met een score 1 heeft geëvalueerd.

U zegt mij dat volgens de vaststellingen van Dr. N... en uw vaststellingen er geen forfaits kunnen aangerekend worden.

Ik antwoord u:

Deze vrouw heeft soms haar slechte dagen. Zij kan soms moeilijk opstaan uit haar zetel.

Ik vind dat deze vrouw wel voldoet aan een forfait A." ...

Verklaring van de verzekerden

Verklaring van K... PVV dd. 28/04/2010.

... "ongeveer 8 jaar geleden ben ik geopereerd van een aneurysma aan de buikaorta. Ze hebben toen een "broek" gestoken.

Bij deze operatie heb ik een complicatie gehad waardoor er slechte doorbloeding was naar de onderste ledematen toe.

Hierdoor ben ik verlamd, kan ik mijn water niet meer ophouden en heb ik een condoomcatheter. Ik had zware doorligwonden die genezen zijn na jaren en hierdoor kan ik niet lang zitten. Ik moet daarom af en toe op bed gaan liggen.

“Ik krijg verpleegkundige zorgen sedert mijn operatie van mijn aneurysma. Sedert meer dan 5 jaar is dit de groep “XXXX” en die bestaat uit de verpleegsters: E..., C..., D... en A.... A... werkt daar nu niet meer. De verpleegsters komen 3 keer per week en dit op maandag, woensdag en vrijdag. Ze komen nooit op dinsdag en donderdag en nooit tijdens het weekend. Ik ben dit heel zeker. Dit is al jaren zo. Ze komen ook als de maandag, woensdag of vrijdag op een feestdag valt. De verpleegkundigen komen 1 maal per dag. Als de verpleegsters komen, dan wassen ze mijn rug en benen, doen speciale rekkousen aan en zetten op woensdag mijn pillen klaar. Ik kan zelf mijn condoomcatheter afdoen en aanbrengen. Ik kan mij nog volledig zelf wassen. Dit gebeurt aan de lavabo. Ik zit dan op de hoek van het bad en de lavabo en rolstoel staan naast het bad. Dankzij mijn sterke armspieren kan ik alleen uit mijn rolstoel en mij op de rand van het bad zetten. De verpleegsters komen dus alleen voor mijn rug en voeten, maar in principe kan ik dat zelf. Ik doe mijn kleren volledig zelf aan en uit en dit gebeurt op bed. Dit gaat wel heel langzaam. Ik verplaats mij met een rolstoel in huis. Voor buitenshuis heb ik een elektrische rolstoel. Ik kan niet meer op mijn benen staan. Ik kan alleen in en uit mijn bed. Ik kan alleen naar het toilet gaan, mijn kleren aan- en uitdoen en mij proper maken. Ik heb een condoomcatheter voor mijn urine. Mijn stoelgang kan ik nog goed ophouden. Mijn eten kan ikzelf opwarmen dat gebracht wordt door mijn dochter. Ik kan nog alleen eten. Deze situatie zoals hier beschreven is de laatste 8 jaren dezelfde gebleven.” ...

Verklaring van M... PVV dd. 18/05/2010.

... “De verpleegsters noemen C..., D... en E.... A... is hier ook nog geweest, maar zij is op haar eigen begonnen. Zij komen alle dagen om mij te wassen, te kleden en mijn spataderkousen aan te doen. Op donderdag word ik onder de douche gezet of wassen ze mij in bad. De buurvrouw komt 's avonds om mijn rolluiken naar beneden te doen en zij doet mijn kousen uit. Ik kan alleen nog mijn gezicht wassen. De rest gaat niet meer. Ik heb hulp nodig om mijn kleren aan en uit te doen, zowel bovenaan als onderaan. In huis stap ik zonder hulpmiddel. Ik gebruik wel krukken en een rolstoel om naar buiten te gaan. Ik ga alleen naar buiten met mijn schoonzoon. Ik kan alleen in en uit de zetel en in en uit bed. Ik ga naar boven de trap op, om te slapen. Ik kan alleen naar het toilet gaan, mijn kleren aan- en uitdoen en mij proper maken. Mijn toilet is verhoogd. Ik kan nog mijn water en stoelgang ophouden. Mijn eten wordt klaargemaakt door mijn dochter. Ik nam zelf mijn eten op en kan mijn vlees snijden. Ik kan nog alleen eten en drinken”. ...

De verzekerden beschrijven duidelijk hun afhankelijkheidstoestand die werd bevestigd door hun behandelende huisarts. In plaats van een forfait B en A mochten er 7 toiletten per week aangerekend.

Nopens tenlastelegging 3

Verklaring van de verpleegkundige A...PVV 06/07/2010.

Betreffende F...

... "U zegt mij dat ik in de periode van 02/02/2008 tot 31/10/2009 verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende heb aangerekend in plaats van verstrekkingen verleend hetzij in de praktijkkamer van de verpleegkundige, hetzij in een tijdelijke woon- of verblijfplaats van mindervaliden, hetzij in een hersteloord. U zegt mij dat de verstrekkingen die ik heb aangerekend een hogere W- waarde hebben.

Ik antwoord u:

...

Ik ben akkoord dat de dagen dat F...in "XXXX" verbleef de aangerekende verstrekkingen een te hoge W-waarde hadden. ... (eigen onderlijning)

...

Betreffende H...

... "U zegt mij dat ik in de periode van 02/02/2008 tot 31/10/2009 verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende heb aangerekend in plaats van verstrekkingen verleend hetzij in de praktijkkamer van de verpleegkundige, hetzij in een tijdelijke woon- of verblijfplaats van mindervaliden, hetzij in een hersteloord. U zegt mij dat de verstrekkingen die ik heb aangerekend een hogere W- waarde hebben.

Ik antwoord u:

...

Ik ben akkoord dat de verstrekkingen werden aangerekend met een te hoge W-Waarde, wanneer H... in "XXXX" werd verzorgd. ... (eigen onderlijning)

Betreffende O...

... "U zegt mij dat ik in de periode van 02/02/2008 tot 31/10/2009 verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende heb aangerekend in plaats van verstrekkingen verleend hetzij in de praktijkkamer van de verpleegkundige, hetzij in een tijdelijke woon- of verblijfplaats van mindervaliden, hetzij in een hersteloord. U zegt mij dat de verstrekkingen die ik heb aangerekend een hogere W- waarde hebben.

Ik antwoord u:

Ik ga hiermee akkoord. ... (eigen onderlijning)

De verzekerden verbleven in "XXXX" te XXXX, een centrum voor begeleiding van personen met een verstandelijke handicap.

Verpleegkundige A...heeft verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende aangerekend in plaats van verstrekkingen verleend hetzij in de praktijkkamer van de verpleegkundige of definitieve gemeenschappelijke woon- of verblijfplaats van mindervaliden, hetzij in een hersteloord.

- De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus altijd strikt toegepast worden, zonder enige afwijking.

Aan de voorgeschreven reglementering mag niets toegevoegd of gewijzigd worden, naar eigen interpretatie gebaseerd op billijkheidsgronden, sociale overwegingen of het belang en comfort van de patiënten. (cf. Informatieblad RIZIV 1996/3 bladzijde 365 e.v., noot van mevrouw de GHELLINCK onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995).

- De feiten die zijn opgenomen in het proces-verbaal van vaststelling van 03/08/2010 zijn naar genoegen van recht bewezen en dienen te worden aangehouden;

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en

uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet.

Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 66.)

Door het verzorgen van verplicht verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat deze voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74). Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren.

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Een zorgverlener, dus ook een verpleegkundige, blijft altijd zelf verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van de verstrekkingen.

Bij het bepalen van de hoogte van de sanctie wordt rekening gehouden met de intrinsieke ernst van de feiten (nl. het aanrekenen van *niet-uitgevoerde* en niet conforme verstrekkingen) en de aangebrachte schade (€ 8.157,29) aan het stelsel van de verplichte ziekteverzekering.

Collega-verpleegkundige B... stond weliswaar in voor de administratie (het opstellen en indienen van de getuigschriften voor verstrekte hulp en eveneens voor de Katzschalen), doch zij voerde deze taak uit op basis van de gegevens die door mevrouw A...werden versterkt.

Er kan wel rekening worden gehouden met het feit dat betrokkene geen antecedenten binnen de Dienst heeft en met de volledige terugbetaling van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die zijn vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 03/08/2010 naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze dus aan;
- stelt vast dat de feiten opgenomen onder de tenlastelegging 1 een inbreuk is op het bepaalde in artikel 73bis, 1° van de gecoördineerde ZIV-wet, de tenlasteleggingen 2 en 3 inbreuken zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 2° van de gecoördineerde ZIV-wet ;

- vordert op basis van artikel 142, § 1, 1° en 2° van de gecoördineerde ZIV-wet de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van € 8.157,29 terug; Dit bedrag werd reeds volledig terugbetaald;
- legt mevr. A...bovendien op basis van artikel 142, § 1, 1° en 2° van de gecoördineerde wet een administratieve geldboete van € 9.531,40 op, waarvan € 5.452,75 effectief en € 4.078,65 met uitstel gedurende een periode van drie jaar, namelijk :
 - voor tenlastelegging 1: € 4.122,32 (150%), waarvan € 2.748,21 (100%) effectief en € 1.374,11 (50%) met uitstel gedurende een periode van drie jaar;
 - voor tenlasteleggingen 2 en 3: € 5.409,08 (100%), waarvan € 2.704,54 (50%) effectief en € 2.704,54 (50%) met uitstel gedurende een periode van drie jaar.

Mevr. A... moet het bedrag van € 5.452,75 betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC/: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 14 juni 2012

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp
Geneesheer-directeur-generaal

