

BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR

Inzake : Mevrouw A...

**Verpleegkundigen vroedvrouwen, gemachtigd tot het verlenen van
verloskundige verstrekkingen
BRS/N-2012-024**

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door mevrouw A...aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend.

Gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier NA 2012/024 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd.

Gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 13 december 2011, opgesteld lastens mevrouw A..., ter kennis gegeven met een aangetekende brief van 13 december 2011.

Gelet op de ter post aangetekende brief van 9 juli 2012 waarin de synthesenota aan mevrouw A...ter kennis werd gegeven en waarin mevrouw A...werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden.

Gelet op artikel 143, § 3 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de wet van 13 december 2006).

Gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet.

Gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S. 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de artikelen 89 tot 112 van de wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de wet van 27 december 2006 (I) en van artikel 159 van de wet van 27 december 2006 (II);

Gelet op het Sociaal Strafwetboek (wet van 6 juni 2010, Belgisch Staatsblad van 1 juli 2010, in werking getreden op 1 juli 2012).

GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING

Mevrouw A...heeft in de periode van 17/05/2010 tem 05/04/2011 (Data ontvangst verzekeringsinstelling) te XXXX volgende inbreuken begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

Het opmaken, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp model G met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet werden uitgevoerd.

Wettelijke basis:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Artikel 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

1° reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd;

bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

...

Art.9 (Tekst in werking sinds 01/07/2010)

HOOFDSTUK IV. - VERLOSSINGEN

Art. 9. Worden als verloskundige verstrekkingen aangezien :

a) wanneer daarvoor de bekwaming van vroedvrouw vereist is (V) :

...

§ 2. Prenatale zorgen:

a) prenatale zittingen :

...

422052 Individuele verloskundige zitting.

Deze verstrekking omvat het verloskundig onderzoek (anamnese, klinische evaluatie, meting en opvolging van de noodzakelijke parameters) van de zwangere, met inbegrip van de eventuele monitoring en alle andere technische verstrekkingen die door de vroedvrouw mogen worden verricht. Deze verstrekking duurt minstens 30 minuten.....V15

De verstrekkingen 422030 en 422052 worden samen maximaal twaalf maal per zwangerschap met inbegrip van twee bezoeken thuis terugbetaald. De honoraria van deze twee verstrekkingen dekken de reiskosten voor de twee thuisbezoeken.

...

b) voorbereiding tot de bevalling :

Individuele en/of collectieve fysische en psychologische voorbereiding tot de bevalling, ongeacht de gebruikte techniek.

Deze verstrekkingen moeten een gemiddelde globale duur van 60 minuten bedragen. De zwangeren kunnen vergezeld zijn van hun partner. De informatieverstrekking met betrekking tot de zwangerschap, verlossing en het perinatale gebeuren is in de verstrekking inbegrepen.

422096 Individuele voorbereiding.....V10

...

§ 3bis. Toezicht en hulp aan de parturiente tijdens de arbeidsfase in het weekend of op een feestdag.

...
423592 Toezicht en hulp aan de parturiente tijdens de arbeidsfase thuis ingeval de patiënte ingevolge verwickelingen wordt opgenomen in een ziekenhuis, in het weekend of op een feestdag.....V172,5

...
§ 5. Postnatale zorgen :

422796 Postnataal toezicht en verzorging op de dag van de verlossing op een werkdag.....V21

423791 Postnataal toezicht en verzorging op de dag van de verlossing in het weekend of op een feestdag.....V31,5

De verstrekkingen 422796 en 423791 mogen op de dag van de verlossing maximaal tweemaal worden aangerekend.

422774 Postnataal toezicht en verzorging gedurende de eerste en/of de tweede en/of de derde dag volgend op de dag van de verlossing, per dag op een werkdag.....V35

423776 Postnataal toezicht en verzorging gedurende de eerste en/of de tweede en/of de derde dag volgend op de dag van de verlossing, per dag, in het weekend of op een feestdag.....V52,5

422914 Postnataal toezicht en verzorging gedurende de vierde dag volgend op de dag van de verlossing, op een werkdag.....V28

422936 Postnataal toezicht en verzorging gedurende de vierde dag volgend op de dag van de verlossing, in het weekend of op een feestdag.....V42

422951 Postnataal toezicht en verzorging gedurende de vijfde dag volgend op de dag van de verlossing.....V28

422435 Postnataal toezicht en verzorging vanaf de zesde dag van het postpartum, per dag.....V15

422833 Eerste raadpleging rond borstvoeding, in het weekend of op een feestdag.....V33,75

422855 Opgvolgingsraadpleging rond borstvoeding.....V19

De verstrekkingen 422435, 422811, 422833 en 422855 kunnen pas vanaf de zesde dag van het postpartum worden verleend, met een gezamenlijk maximum van 7 keer per verlossing.

De verstrekkingen 422811, 422833 en 422855 kunnen enkel worden verleend indien verwickelingen zijn opgetreden bij de borstvoeding. De vroedvrouw dient deze raadplegingen te motiveren op een bijlage die wordt gevoegd bij het getuigschrift voor verstrekte hulp.

De verstrekkingen 422811 en 422833 moeten minimaal 90 minuten duren. De verstrekking 422855 moet minimaal 60 minuten duren.

De verstrekking 422855 kan enkel worden verleend nadat de verstrekking 422811 of 422833 werd verleend en niet op dezelfde dag. de verstrekking 422855 kan maximaal 2 keer per bevalling worden aangerekend en slechts 1 keer per dag."

422450 Postnataal toezicht en verzorging, per dag, met een maximum van 3 verstrekkingen, nadat de verstrekkingen 422435, 422811, 422833 en 422855 gezamenlijk reeds 7 keer werd uitgevoerd en aangerekend.....V15

De vroedvrouw dient deze bijkomende zorgen te motiveren op een bijlage die wordt gevoegd bij het getuigschrift voor verstrekte hulp."

422472 Postnataal toezicht en verzorging bij verwickelingen, per dag.....V15

De verstrekkingen 422796, 423791, 422774, 423776, 422914, 422936, 422951, 422435, 422811, 422833, 422855, 422450, en 422472 mogen dezelfde dag niet worden gecumuleerd met verpleegkundige zorgen voorzien in artikel 8 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen.

Voor de verstrekking 422472 is een voorschrift van een geneesheer vereist.

De verstrekkingen 422435, 422811, 422833, 422855, 422450, 422472 kunnen ten laatste 1 jaar na de bevalling worden verleend.

Conclusie:

In totaal werden bij 24 verzekerden 152 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van 4366,37 euro.

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag
422052	1	24,11
422096	1	16,07
422435	87	2093,55
422450	28	670,90
422472	6	143,34
422774	1	56,26
422796	1	33,44
422833	3	161,75
422855	12	363,68
422914	2	89,59
422936	1	67,51
422951	7	314,40
423592	1	281,14
423791	1	50,63

VERWEER

Met de aangetekende brief van 9 juli 2012 werd de synthesesnota aan mevrouw A...ter kennis gegeven en werd gevraagd haar schriftelijke verweermiddelen mee te delen. Zij heeft hieraan geen gevolg gegeven. Er werden geen schriftelijke verweermiddelen namens mevrouw A...ontvangen.

BEOORDELING

Het dossier werd behoorlijk ingezien en onderzocht.

De leidend ambtenaar beoordeelt soeverein de bewijswaarde en de bewijskracht van alle gegevens die hem worden voorgelegd. De processen-verbaal, bedoeld in artikel 66 van het Sociaal Strafwetboek en artikel 142, § 2, in fine van de ZIV-wet, zijn bewijskrachtig tot het bewijs van het tegendeel. Deze processen-verbaal, waarvan het tegenbewijs niet werd geleverd, bieden voldoende waarborgen van juistheid en nauwkeurigheid van de ten laste gelegde inbreuken op de wets- en verordeningsbepalingen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Betreffende de tenlastelegging

De tenlastelegging is gebaseerd op de verklaringen van de verzekerden die zeer duidelijk zijn. Talrijke prestaties werden aangerekend die niet werden uitgevoerd.

Mevrouw A... verklaart dat sommige niet-uitgevoerde prestaties werden verspreid over verschillende data omdat ze heel veel tijd in haar patiënten investeerde en voor de veelvuldige en lange telefoongesprekken.

Het is opvallend dat de niet-uitgevoerde prestaties werden vastgesteld bij de postnatale prestaties die aangerekend werden volgens het derdebetalersysteem.

Er werd bij mevrouw A... gewezen op de termijn van 2 maanden volgend op het einde van de maand waarin de verstrekkingen werden verleend, waarbij het GVVH moet worden afgegeven aan de rechthebbende of aan de VI.

De tenlastelegging is afdoende bewezen.

De feiten die zijn opgenomen in het proces-verbaal van vaststelling van 13 december 2011 zijn naar genoegen van recht bewezen en dienen te worden aangehouden.

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde ZIV-wet.

De zorgverlener als individuele zorgverlener is en blijft steeds verantwoordelijk voor alle prestaties die deze heeft aangerekend aan de verplichte verzekering onder haar eigen naam.

De leidend ambtenaar benadrukt dat de bepalingen van de nomenclatuur van openbare orde zijn en dus altijd strikt moeten toegepast worden, zonder enige afwijking.

Aan de voorgeschreven reglementering mag niets toegevoegd of gewijzigd worden, naar eigen interpretatie gebaseerd op billijkheidsgronden, sociale overwegingen of het belang en comfort van de patiënten (cf. Informatieblad RIZIV 1996) 3 blz. 365 ev., noot van mevrouw de GHELLINCK onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995).

De nomenclatuur moet strikt worden toegepast.

Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd : het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.), Recht en gezondheidszorg, Gent, Nys en Breesch, 1999, 66).

Door het verzorgen van verplicht verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat deze voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd : het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VAN SWEEVELT (red.). Recht en gezondheidszorg, Gent, Nys en Breesch, 1999,74). Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van de zorgverlener behoren.

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid.

Een zorgverlener blijft altijd zelf verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van de verstrekkingen.

Bij het bepalen van de hoogte van de sanctie wordt rekening gehouden met de intrinsieke ernst van de feiten, namelijk het ten onrechte aanrekenen van niet uitgevoerde verstrekkingen en de financiële repercussie (€ 4366,37 weliswaar terugbetaald op 16 februari 2012) op het stelsel van de verplichte ziekteverzekering.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

NA EROVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle :

- stelt vast dat de feiten die zijn vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 13 december 2011 naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze dus aan;
- stelt vast dat de feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° van de gecoördineerde ZIV-wet
- veroordeelt mevrouw A...tot de terugbetaling van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van € 4.366,37.
- stelt vast dat mevrouw A...de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van € 4.366,37 correct en volledig heeft terugbetaald op 16 februari 2012;
- legt aan mevrouw A...op basis van artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek een effectieve administratieve geldboete op van € 250 x 5,5 opdecimes zijnde € 1.375.

Mevrouw A...moet het bedrag van € 1.375 ten titel van administratieve geldboete betalen door overschrijving op het rekeningnummer **IBAN : BE56 67900197 7988/BIC/PCHQBEBB van het RIZIV**, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige wanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 28 maart 2013

De leidend ambtenaar,

Dr. B. HEPP

Geneesheer-directeur-generaal

