

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

Mevrouw A...

Verpleegkundige

BRS/N/2012/037

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier E/11033000 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 10/02/2012, opgesteld lastens A... , ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 21/02/2012;

gelet op de ter post aangetekende brief van 24/08/2012 waarin de synthesesnota aan A... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op het verweerschrift van A... van 25 oktober 2012;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

A... heeft in de periode van 10/02/2010 t.e.m. 31/03/2011 (Data ontvangst verzekeringsinstelling) te XXXX volgende inbreuken begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

Tenlastelegging 1: Het opmaken, ondertekenen en uitreiken van individuele en/of verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet werden uitgevoerd.

Reglementaire Basis voor de tenlastelegging:

Wettelijke basis:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Artikel 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

1° reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd;

...

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1° , 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.

1° . Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W0,879

425036 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W 0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

425110 Hygiënische verzorging (toiletten).....W1,167

424336 Eenvoudige wondzorg met uitzondering van de verstrekkingen die vallen onder de codenummers 424255, 424270, 424292 en 424314W 1,459

424351 Complexe wondzorgW 1,759

...

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekend of op een feestdag.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425412 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdagW 1,206

425434 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag..... W 1,206

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

425515 Hygiënische verzorging (toiletten)..... W 1,754

424491Eenvoudige wondzorg met uitzondering van de verstrekkingen die vallen onder de codenummers 424410, 424432, 424454 en 424476W 2,189

424513 Complexe wondzorgW 2,562

...

Conclusie

In totaal werden bij 20 verzekerden 2517 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van **€ 9553.34**.

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Aantal Vrijwillig terugbetaald	Bedrag vrijwillig terugbetaald	Resterend Bedrag
425014	740	2094.62	0	0	2094.62
425036	8	22.08	0	0	22.08
425110	993	3670.10	0	0	3670.10
424336	19	86.64	0	0	86.64
424351	14	77.00	0	0	77.00
425412	307	1173.74	0	0	1173.74
425434	2	7.56	0	0	7.56
425515	415	2282.17	0	0	2282.17
424491	11	75.35	0	0	75.35
424513	8	64.08	0	0	64.08
Totaal	2517	9553.34	0	0	9553.34

Tenlastelegging 2: Het opmaken, ondertekenen en uitreiken van individuele en/of verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend, aangezien de fysieke afhankelijkheidstoestand van de rechthebbende niet beantwoordde aan de daartoe vereiste criteria.

Reglementaire Basis voor de tenlastelegging:

Wettelijke basis:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Art. 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

...

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

...

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaamheid van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaamheid van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.

1°. Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

...

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten.

...

425316 Forfaitair honorarium, forfait C genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

.....W 10,083

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen (score 4) en het criterium zich kleden (score 4) en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen (score 4) en om het criterium toiletbezoek (score 4) en
- afhankelijkheid wegens het criterium continëntie en het criterium eten (waarvoor één van de twee criteria een score 4 heeft en het andere criterium een score van minimum 3)

...

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekend of op een feestdag

...

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten

...

425714 Forfaitair honorarium, forfait C genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

.....W 15,017

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen (score 4) en het criterium zich kleden (score 4) en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen (score 4) en om het criterium toiletbezoek (score 4) en
- afhankelijkheid wegens het criterium continentie en het criterium eten (waarvoor één van de twee criteria een score 4 heeft en het andere criterium een score van minimum 3)

...

§ 5. Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°:

1° De fysieke afhankelijkheidstoestand, bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, wordt geëvalueerd op basis van de hierna vermelde evaluatieschaal :

a) Zich wassen :

- (1) Kan zichzelf helemaal wassen zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen boven of onder de gordel;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te wassen zowel boven als onder de gordel.

b) Zich kleden:

- (1) Kan zich helemaal aan- en uitkleden zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden boven of onder de gordel (zonder rekening te houden met de veters);
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te kleden zowel boven als onder de gordel.

c) Transfer en verplaatsingen:

- (1) Is zelfstandig voor de transfer en kan zich volledig zelfstandig verplaatsen zonder mechanisch(e) hulpmiddel(en) of hulp van derden;
- (2) Is zelfstandig voor de transfer en voor zijn verplaatsingen, mits het gebruik van mechanisch(e) hulpmiddel(en) (kruk(ken), rolstoel, ...);
- (3) Heeft volstrekte hulp van derden nodig voor minstens één van de transfers en/of zijn verplaatsingen;
- (4) Is bedlegerig of zit in een rolstoel en is volledig afhankelijk van anderen om zich te verplaatsen.

d) Toiletbezoek

- (1) Kan alleen naar het toilet gaan, zich kleden en zich reinigen;
- (2) Heeft hulp nodig voor één van de drie items : zich verplaatsen of zich kleden of zich reinigen;
- (3) Heeft hulp nodig voor twee van de drie items : zich verplaatsen en/of zich kleden en/of zich reinigen;
- (4) Heeft hulp nodig voor de drie items : zich verplaatsen en zich kleden en zich reinigen

e) Continentie :

- (1) Is continent voor urine en faeces;
- (2) Is accidenteel incontinent voor urine of faeces (inclusief blaassonde of kunstaars);
- (3) Is incontinent voor urine (inclusief mictietraining) of voor faeces;
- (4) Is incontinent voor urine en faeces.

f) Eten :

- (1) Kan alleen eten en drinken;
- (2) Heeft vooraf hulp nodig om te eten of te drinken;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig tijdens het eten of drinken;

(4) De patiënt is volledig afhankelijk om te eten of te drinken.

...

Conclusie

In totaal werden bij 1 verzekerden 131 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € **1707.54** (na toepassing verschilregel.)

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Verstrekking die mocht worden aangerekend	Bedrag dat mocht worden aangerekend	Bedrag na verschilregel	Bedrag vrijwillig terugbetaald	Resterend Bedrag
425316	92	3857.14	425294	2813.74	1043.40	0	1043.40
425714	39	2439.86	425692	1775.72	664.14	0	664.14
Totaal	131	6297.00		4589.46	1707.54	0	1707.54

Tenlastelegging 3: Het opmaken, ondertekenen en uitreiken van individuele en/of verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend, aangezien aan de voorwaarden gesteld in de nomenclatuur niet was voldaan met name: er werd gebruik gemaakt van voorschriften waarop de voorgeschreven zorgen en/of de duur en/of de frequentie en/of de datum werd gewijzigd.

Reglementaire Basis voor de tenlastelegging:

Wettelijke basis:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Art. 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

...

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

...

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.

1°. Verstrekingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W0,879

425036 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W 0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

423076 Toedienen van geneesmiddelen langs intramusculaire, subcutane of hypodermale toedieningswegW 0,484

424336 Eenvoudige wondzorg met uitzondering van de verstrekkingen die vallen onder de codenummers 424255, 424270, 424292 en 424314W 1,459

424351 Complexe wondzorgW 1,759

...

2° Verstrekingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425412 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdagW 1,206

425434 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag..... W 1,206

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

423275 Toedienen van geneesmiddelen langs intramusculaire, subcutane of hypodermale toedieningswegW 0,730

424491 Eenvoudige wondzorg met uitzondering van de verstrekkingen die vallen onder de codenummers 424410, 424432, 424454 en 424476W 2,189

424513 Complexe wondzorgW 2,562

...

§ 2. Nadere bepalingen betreffende het voorschrift :

Volgende verstrekkingen worden slechts vergoed indien ze door een geneesheer zijn voorgeschreven:

- de technische verpleegkundige verstrekkingen bedoeld in rubriek I, B van § 1, 1°, 2°, 3° en 4°, behalve de verstrekkingen 425110, 425515, 425913, 424395, 424690 en 424852. De verstrekkingen 424255, 424410, 424550 en 424712 moeten niet worden voorgeschreven, maar mogen enkel worden aangerekend tijdens de periode waarvoor het verzorgen van een wonde met bioactief verband werd voorgeschreven;

...

Dat voorschrift vermeldt de aard, het aantal en de frequentie van de te verlenen verstrekkingen. Het moet de nodige gegevens bevatten om de aangerekende verzorging te kunnen identificeren, en mag zich derhalve niet beperken tot een loutere vermelding van het betrokken nomenclatuurnummer. Voor de verstrekkingen 425736 en 425751 moet het voorschrift in plaats van het aantal verstrekkingen de periode vermelden waarop het betrekking heeft; deze periode mag maximum één jaar beslaan; het voorschrift is hernieuwbaar."

Voorschriften inzake toedienen van geneesmiddelen en medicamenteuze oplossingen moeten bovendien de aard en de dosis van de toe te dienen producten vermelden.

Voorschriften inzake toedienen van enterale en parenterale voeding of inzake toedienen van perfusies moeten bovendien het debiet en de hoeveelheid per 24 uur vermelden."

Voorschriften inzake wondzorg vermelden volgende bijkomende elementen:

- een omschrijving van de wonde;
- de maximale frequentie van de verzorging;
- de posologie van de toe te dienen geneesmiddelen;
- de periode waarover de wonde moet verzorgd worden.

...

Conclusie

In totaal werden bij 5 verzekerden 407 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € 1466.73.

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Aantal Vrijwillig terugbetaald	Bedrag vrijwillig terugbetaald	Resterend Bedrag
425014	78	225.25	0	0	225.25
425036	51	236.80	0	0	236.80
424336	6	27.36	0	0	27.36
423076	41	62.32	0	0	62.32
424351	103	317.27	0	0	317.27
425412	36	146.58	0	0	146.58
425434	25	53.42	0	0	53.42
423275	18	41.04	0	0	41.04
424491	2	13.70	0	0	13.70
424513	47	342.99	0	0	342.99
TOTAAL	407	1466.73	0	0	1466.73

Tenlastelegging 4: Het opmaken, ondertekenen en uitreiken van individuele en/of verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen met een hogere sleutelletterwaarde dan de werkelijk verleende verstrekkingen.

Reglementaire Basis voor de tenlastelegging:

Wettelijke basis:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Art. 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

...

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

...

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.

1° . Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

...

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

424336 Eenvoudige wondzorg met uitzondering van de verstrekkingen die vallen onder de codenummers 424255, 424270, 424292 en 424314W 1,459

424351 Complexe wondzorgW 1,759

...

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.

...

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

424491 Eenvoudige wondzorg met uitzondering van de verstrekkingen die vallen onder de codenummers 424410, 424432, 424454 en 424476W 2,189

424513 Complexe wondzorgW 2,562

...

Conclusie

In totaal werden bij 2 verzekerden 102 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € 594.67 (na toepassing verschilregel)

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Verstrekking die mocht worden aangerekend	Bedrag dat mocht worden aangerekend	Bedrag na verschilregel	Bedrag vrijwillig terugbetaald	Resterend Bedrag
424336	5	22.80	423076	10.10	12.70	0	12.70
424351	65	476.45	424270	131.30	345.15	0	345.15
424491	2	13.70	423275	6.08	7.62	0	7.62
424513	30	320.40	424432	91.20	229.20	0	229.20
TOTAAL	102	833.35		238.68	594.67	0	594.67

Tenlastelegging 5: Het opmaken, ondertekenen en uitreiken van individuele en/of verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend aangezien er geen geldig voorschrift was bijgevoegd.

Reglementaire Basis voor de tenlastelegging:

Wettelijke basis:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Art. 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

...

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

...

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaamheid van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaamheid van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.

1°. Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425036 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag..... W 0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

424270 Aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig productW 0,484

424351 Complexe wondzorgW 1,759

...

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekend of op een feestdag.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425434 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag..... W 1,206

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

424432 Aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product..... W 0,730

424513 Complexe wondzorgW 2,562

...

§ 2. Nadere bepalingen betreffende het voorschrift :

Volgende verstrekkingen worden slechts vergoed indien ze door een geneesheer zijn voorgeschreven:

- de technische verpleegkundige verstrekkingen bedoeld in rubriek I, B van § 1, 1°, 2°, 3° en 4°, behalve de verstrekkingen 425110, 425515, 425913, 424395, 424690 en 424852. De verstrekkingen 424255, 424410, 424550 en 424712 moeten niet worden voorgeschreven, maar mogen enkel worden aangerekend tijdens de periode waarvoor het verzorgen van een wonde met bioactief verband werd voorgeschreven;

Conclusie

In totaal werden bij 2 verzekerden 61 verstrekkingen (na toepassing verschilregel) ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € 278.84 (na toepassing verschilregel).

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Aantal verstrekking dat mocht worden aangerekend	Bedrag dat mocht worden aangerekend	Bedrag na verschilregel	Bedrag vrijwillig terugbetaald	Resterend Bedrag
425036	11	37.84	0	0	37.84	0	37.84
424270	11	22.22	0	0	22.22	0	22.22
424351	38	209.00	17	93.50	115.50	0	115.50
425434	5	24.00	0	0	24.00	0	24.00
424432	5	15.20	0	0	15.20	0	15.20
424513	14	112.14	6	48.06	64.08	0	64.08
TOTAAL	84	420.40	23	141.56	278.84	0	278.84

Tenlastelegging 6: Het opmaken, ondertekenen en uitreiken van individuele en/of verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend aangezien ze werden uitgevoerd door een andere verpleegkundige dan diegene op wiens naam ze werden aangerekend.

Reglementaire Basis voor de tenlastelegging:

Wettelijke basis:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Art. 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

...

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

...

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaamheid van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaamheid van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.

1°. Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W0,879

425036 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W 0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

425110 Hygiënische verzorging (toiletten).....W1,167

423076 Toedienen van geneesmiddelen langs intramusculaire, subcutane of hypodermale toedieningsweg.....W 0,484

424270 Aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig productW 0,484

424351 Complexe wondzorgW 1,759

...

2° Verstrekkingsverleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekend of op een feestdag.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425412 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdagW 1,206

425434 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag..... W 1,206

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

425515 Hygiënische verzorging (toiletten)W 1,754

423275 Toedienen van geneesmiddelen langs intramusculaire, subcutane of hypodermale toedieningsweg.....W 0,730

424432 Aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product..... W 0,730

424513 Complexe wondzorgW 2,562

...

Conclusie

In totaal werden bij 5 verzekerden 988 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € 4137.91.

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Aantal Vrijwillig terugbetaald	Bedrag vrijwillig terugbetaald	Resterend Bedrag
425014	328	1021.56	0	0	1021.56
425036	12	41.28	0	0	41.28
425110	320	1376.32	0	0	1376.32
423076	8	12.16	0	0	12.16
424270	12	24.24	0	0	24.24
424351	18	99.00	0	0	99.00
425412	137	592.54	0	0	592.54
425434	5	24.00	0	0	24.00
425515	133	862.97	0	0	862.97
424432	5	15.20	0	0	15.20
423275	2	4.56	0	0	4.56
424513	8	64.08	0	0	64.08
TOTAAL	988	4137.91	0	0	4137.91

Van dit bedrag werd reeds € 1333.45 tenlastegelegd in TLL 1 en TLL 5.

Tenlastelegging 7: Het opmaken, ondertekenen en uitreiken van individuele en/of verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend aangezien ze werden uitgevoerd door een andere persoon dan diegene op wiens naam ze werden aangerekend terwijl de persoon die de verstrekkingen werkelijk uitgevoerd heeft onbevoegd was.

Reglementaire Basis voor de tenlastelegging:

Wettelijke basis:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Art. 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

...

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

...

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaliging van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaliging van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.

1° . Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

425110 Hygiënische verzorging (toiletten).....W1,167

423076 Toedienen van geneesmiddelen langs intramusculaire, subcutane of hypodermale toedieningsweg.....W 0,484

424351 Complexe wondzorgW 1,759

...

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten

...

425294 Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :
.....W 7,371

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en

- afhankelijkheid wegens het criterium continentie en/of het criterium eten (score 3 of 4)

...

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425412 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdagW 1,206

425434 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag..... W 1,206

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

425515 Hygiënische verzorging (toiletten)W 1,754

424432 Aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product..... W 0,730

424513 Complexe wondzorgW 2,562

...

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten.

425670 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :W 5,710

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).

425692 Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :W 10,944

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en

- afhankelijkheid wegens het criterium continentie en/of het criterium eten (score 3 of 4)

...

Conclusie

In totaal werden bij 22 verzekerden 224 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € 1333.08.

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Aantal Vrijwillig terugbetaald	Bedrag vrijwillig terugbetaald	Resterend Bedrag
425014	48	144.72	0	0	144.72
425110	43	179.16	0	0	179.16
423076	6	9.12	0	0	9.12
434351	18	106.32	0	0	106.32
425294	4	122.00	0	0	122.00
425412	41	171.30	0	0	171.30
425434	3	14.40	0	0	14.40
425515	41	254.18	0	0	254.18
424432	3	9.12	0	0	9.12
424513	9	80.10	0	0	80.10
425670	5	106.46	0	0	106.46
425692	3	136.20	0	0	136.20
TOTAAL	224	1333.08	0	0	1333.08

Van dit bedrag werd reeds € 80.40 tenlastegelegd in tenlastelegging 1.

2 VERWEER

In haar verweerschrift van 25/10/2012 stelt A..., middels haar raadsman, het volgende:

- Zij eist het recht om getuigen à décharge te ondervragen;

Reden: zij heeft het gevoel dat zij het voorwerp is geweest van een lasterlijke campagne gepleegd door getuigen die in het voorliggend dossier à charge worden opgevoerd, m.n. B...en C.... Met B...heeft zij een conflict n.a.v. de beëindiging van een arbeidsrelatie. Verder is zij ook rechtstreekse concurrente van C.... Verder is een deel van de ondervraagde patiënten familie van beide dames.

Zij legt het attest van stelling van burgerlijke partij tegen C... en B... voor.

- Er ontbreekt een proces-verbaal van vaststelling dat krachtens art. 142, § 2 GVU-wet op straffe van nietigheid moet worden opgesteld binnen de twee jaar na de datum van ontvangst van de documenten door de verzekeringsinstellingen:
 - o een verpleegkundige-controleur kan onmogelijk een sociaal inspecteur worden genoemd, omdat er in art. 175 GVU-wet geen beëdiging is voorzien.
 - o er ontbreken de volgende verplichte vermeldingen (zie artikel 64 Sociaal Strafwetboek):
 - de bepaling waaraan de verbaliserende ambtenaar zijn bevoegdheid tot optreden ontleent;

- de juiste lokalisatie van de inbreuken;
- het beknopt relaas van de feiten m.b.t. de gepleegde inbreuken;
- de plaats van opmaak van het PV.

Pas na remediëring kan zij een standpunt ten gronde innemen. Zij geeft wel reeds mee dat zij alle inbreuken betwist.

3 BEOORDELING

De eerste tenlastelegging is gebaseerd op de verklaringen van de verzekerden die zeer duidelijk zijn: talrijke prestaties die niet werden uitgevoerd werden aangerekend. Verpleegkundigen C... en B... bevestigen deze verklaringen.

Heel wat verzekerden verklaren dat zij enkel wondzorg en/of insputingen kregen en dat ze nooit gewassen werden terwijl er bij hen wel een toilet aangerekend werd.

Dat toilet werd dan vaak aangerekend tot en met de laatste dag van de periode waarvoor mevrouw A... een kennisgeving van toiletverzorging indiende.

Verder dient erop te worden gewezen dat er van 13/09/10 tot en met 16/09/10 bij 9 patiënten prestaties aangerekend werden op naam van A..., terwijl er op deze data bij A... zelf toiletten werden aangerekend op naam van C....

De tenlastelegging komt aldus op grond van het administratief onderzoek bewezen voor en dient te worden weerhouden.

Betreffende de tweede tenlastelegging dient te worden vastgesteld dat de verzekerde duidelijk haar afhankelijkheidstoestand beschrijft, die afwijkt van de score gegeven door de verpleegkundige. De verklaring van de verzekerde werd bevestigd door de huisarts en door verpleegkundigen C... en B....

De tenlastelegging komt bewezen voor en dient te worden weerhouden.

Betreffende de derde tenlastelegging dient erop gewezen dat de verklaringen van de artsen erg duidelijk zijn: zij hebben de voorschriften niet zelf gewijzigd en zij hebben geen toestemming gegeven om het voorschrift te wijzigen. Verder verklaart C... dat zij zelf gezien heeft dat A... voorschriften wijzigde.

De derde tenlastelegging komt bewezen voor en dient te worden weerhouden.

Ook de vierde tenlastelegging komt bewezen voor.

Betreffende D...: er zijn enkel voorschriften voor het aanbrenge van crème zodat hier het aanbrenge van zelf dient aangerekend worden en niet het uitvoeren van een complexe wondzorg. Deze patiënte is de schoonmoeder van A... en werd omwille van de familieband niet verhoord.

Betreffende A...: de tenlastelegging is gebaseerd op de verklaring van verpleegkundige C...: er werd bij mevrouw A... een insputing toegediend, dit moet als het toedienen van een insputing aangerekend worden en kan niet aangerekend worden als het uitvoeren van een eenvoudige wondzorg.

De vierde tenlastelegging dient aldus te worden weerhouden.

De vijfde tenlastelegging komt eveneens bewezen voor:

Betreffende mevrouw E...: er werd van 08/02/10 tot en met 31/03/10 dagelijks een complexe wondzorg aangerekend terwijl er een voorschrift is voor wondzorg 3 x per week. Dus kan er geen dagelijkse wondzorg aangerekend worden. Aldus werden 4 op de 7 verstrekkingen terecht ten laste gelegd.

Betreffende mevrouw D...: er werd van 08/07/10 tot en met 23/07/10 dagelijks aanbrengen van zalf aangerekend, er werd bij de mutualiteit geen voorschrift voor deze periode teruggevonden. Aldus werden al deze verstrekkingen terecht ten laste gelegd.

De vijfde tenlastelegging dient te worden weerhouden.

De zesde tenlastelegging betreft het opmaken, ondertekenen en uitreiken van individuele en/of verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend aangezien ze werden uitgevoerd door een andere verpleegkundige dan diegene op wiens naam ze werden aangerekend.

Verpleegkundigen B... en C..., die niet op hetzelfde moment bij A... werkten, verklaren beiden dat zij nooit bij bepaalde patiënten geweest zijn terwijl alle zorgen bij deze patiënten op hun naam aangerekend werden.

C... geeft toe dat ze niet controleerde wat op haar naam aangerekend werd en B... geeft toe dat de zorgen door A... uitgevoerd, ook op haar naam aangerekend werden omdat mevrouw A... ziekte-uitkeringen kreeg en in feite niet mocht werken.

Er dient verder op te worden gewezen dat dit onder andere bij de echtgenoot, de dochter en de schoonmoeder van A... voorkomt. Deze patiënten werden omwille van de familieband niet verhoord.

Er dient dus vanuit gegaan te worden dat deze verstrekkingen hoogst waarschijnlijk door A... zelf werden uitgevoerd. Aldus werden al deze verstrekkingen terecht tenlastegelegd.

De tenlastelegging komt aldus bewezen voor en dient te worden weerhouden.

De zevende tenlastelegging betreft het opmaken, ondertekenen en uitreiken van individuele en/of verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend aangezien ze werden uitgevoerd door een andere persoon dan diegene op wiens naam ze werden aangerekend terwijl de persoon die de verstrekkingen werkelijk uitgevoerd heeft onbevoegd was.

De tenlastelegging is gebaseerd op de verklaring van C...: op de dagen dat zij als jobstudent bij A... werkte, werkte zij alleen, A... werkte die dagen niet.

C... had op dat ogenblik nog geen diploma en dus ook geen RIZIV-nummer, zodat er geen prestaties op haar naam aangerekend konden worden.

Er zijn arbeidsovereenkomsten van C... bij A... voor 06/04/2010, voor 07/04/10, voor 08/04/10, voor 09/04/2010, voor 29/05/2010, voor 05/06/2010 en voor 12/06/2010. Er zijn ook loonstaten waarop staat dat C... op 06/04/2010, 07/04/2010, 08/04/2010, 09/04/2010, 29/05/2010, 05/06/2010 en 12/06/2010 telkens 8u gewerkt heeft.

Aldus werden alle verstrekkingen op deze dagen terecht ten laste gelegd.

De zevende tenlastelegging komt aldus bewezen voor en dient te worden weerhouden.

Het proces-verbaal van vaststelling dat niet alle verplichte vermeldingen uit artikel 164 van het Sociaal Strafwetboek bevat, is *niet nietig* (D. TORFS en E. VERHAEGEN, *De opsporing van sociaalrechtelijke misdrijven*, Mechelen, Kluwer, 2010, blz. 79-80; zie ook J. HERMAN, "Behandeling van de zaak", in G. VAN LIMBERGHEN (ed.), *Sociaal Procesrecht*, Antwerpen, Maklu, 1995, blz. 224 en voor wat betreft de dagtekening: F. BRAEKMANS, "Overzicht van de rechtspraak sociaal handhavingsrecht: 1998-2005, Het toezicht op de sociale wetgeving", *Or.* 2006, blz. 207). Er wordt *in casu* gebruik van gemaakt. Gelet op alle elementen die zich in het dossier bevinden schendt dat geenszins de rechten van verdediging.

Hoe dan ook, er kan niet worden ingezien hoe de zorgverlener op een gerechtvaardigde wijze zich thans zou kunnen beroepen op een uitstel om later mogelijks verder verweer te voeren. De zorgverlener kan het dossier immers, sinds de aanhangig making ervan in de procedure voor de Leidend ambtenaar, inzien en er een kopie van vragen en heeft aldus toegang tot alle gegevens van het onderzoek. Een "remediëring" van het proces-verbaal is dus niet aan de orde.

Aan de hand van het proces-verbaal van vaststelling beschikte de zorgverlener reeds over voldoende elementen om te weten tegen wat zij zich mogelijks diende te verweren. Het proces-verbaal van vaststelling bevat immers onder meer de omschrijving van de tenlasteleggingen en de gedetailleerde opsomming van alle verstrekkingen die in de tenlastelegging begrepen zijn (identificatiegegevens van de verzekerden, data, nomenclatuurnummer, aantal, bedrag, naam verstrekker).

Het proces-verbaal van vaststelling dateert van 10/02/2012 en werd opgesteld door verpleegkundige-controleur die haar eed als vast benoemde ambtenaar heeft afgelegd op 1/06/2010.

Noch de Salduz-wet, noch de Salduz-rechtspraak kunnen overigens in de voorliggende worden toegepast.

Wat de Salduz-wet betreft dient te worden opgemerkt dat die wet is opgenomen in het wetboek van strafvordering dat enkel van toepassing is op strafonderzoeken. Het huidig onderzoek betreft echter een administratief onderzoek. Aldus zijn enkel de bepalingen van de Gvu-wet en het Sociaal Strafwetboek van toepassing.

Wat de Salduz-rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens betreft, dient te worden opgemerkt dat die rechtspraak enkel van toepassing op personen die van hun vrijheid beroofd werden (Europees Hof voor de Rechten van de Mens 18 februari 2010, n° 39660/02, Zaichenko t/ Rusland (§§47 et 48); Europees Hof voor de Rechten van de Mens 13 oktober 2009, n°7377/03, Dayanan t/ Turkije (§32); Europees Hof voor de Rechten van de Mens 2 maart 2010, n° 54729/00, Adamkiewicz t/ Polen (§84); Europees Hof voor de Rechten van de Mens 21 december 2010, n° 31814/03, Hovanesian t/ Bulgarije (§34); Europees Hof voor de Rechten van de Mens 14 oktober 2010, n° 1466/07, Brusco t/ Frankrijk). *In casu* werd niemand van zijn vrijheid beroofd. Het inspectiepersoneel van de DGEC beschikt overigens niet over de wettelijke bevoegdheid om personen van hun vrijheid te beroven. De verwijzing naar de Salduz-rechtspraak is dan ook in de voorliggende zaak niet pertinent.

In dezelfde zin oordeelde ook het Hof van Cassatie.

In een arrest van 17 april 2012 oordeelde het Hof van Cassatie dat het recht op een eerlijk proces zoals gewaarborgd door artikel 6.1 EVRM en zoals uitgelegd door het Europees Hof van de Rechten van de Mens, slechts vereist dat een verdachte toegang tot een advocaat wordt verleend bij zijn verhoor door de politie, in zoverre hij zich in een kwetsbare positie bevindt en dat uit de artikelen 3 tot 9 van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie, die de bevoegdheden van de sociale inspecteurs bepalen, volgt dat de sociale inspecteurs niet de mogelijkheid hebben de vrijheid te benemen van de aan hun toezicht onderworpen personen of andere dwangmaatregelen tegen hen te gebruiken, zodat de aldus aan de sociale inspecteurs toegekende beperkte bevoegdheid op zich niet tot gevolg heeft dat een werkgever die door een sociale inspecteur wordt verhoord, zich in een kwetsbare positie bevindt en tijdens het verhoor de bijstand moet genieten van een raadsman.

In een arrest van 14 september 2011 oordeelde het Hof van Cassatie dat geen enkele wettelijke bepaling verplicht een sociaal controleur die het bestaan van een inbreuk van sociaal strafrecht heeft vastgesteld, het verhoor van de beklaagde uit te stellen totdat hij door een advocaat is bijgestaan (Cass. (2e k.) AR P.11.0975.N, 17 april 2012 (B.X.A.D.), <http://www.cass.be> (11 mei 2012); Pas. 2012, afl. 5, 806; TGR-TWVR 2012, afl. 4, 283).

Ook het Arbeidshof van Antwerpen oordeelde op 27 januari 2012 in dezelfde zin door te stellen dat de sociale inspecteurs handelden vanuit hun controlebevoegdheid, die bestuurlijk van aard is, zodat de controle die plaats vond buiten elke strafvervolgning maakt dat de bijstand van de advocaat en het verbod op zelfincriminatie niet van toepassing zijn (Arbh. Antwerpen 27 januari 2012, RABG 2012, afl. 14, 973, noot VAN STRIJTHEM, D., GERITS, W.).

Van enige schending van de Salduz-wet of Salduz-rechtspraak is dan ook geen sprake.

4 CONCLUSIE

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 10/02/2012, opgesteld door beëdigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouwen/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999,66.)

Door het verzorgen van verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74) Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren.

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Een verpleegkundige is als zorgverlener steeds verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering.

De inbreuken zijn naar genoegen van recht bewezen.

Er dient echter rekening te worden gehouden met de recente rechtspraak van de Kamer van beroep betreffende de toepassing van de mildere sanctie.

Artikel 225,3° Sociaal Strafwetboek bepaalde:

"Met een sanctie van niveau 2 worden bestraft :

3° de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen en de paramedische medewerkers die een getuigschrift voor verstrekte hulp uitreiken terwijl niet is voldaan aan de bepalingen van de voormelde wet van 14 juli 1994 en de uitvoeringsbesluiten en -verordeningen ervan."

De sanctie van niveau 2 uit het Sociaal Strafwetboek bestaat uit hetzij een strafrechtelijke geldboete van 50 tot 500 euro, hetzij een administratieve geldboete van 25 tot 250 euro (te verhogen met de wettelijke opdecimen; zie artikel 101 en 102 van het Sociaal Strafwetboek).

Voor de inbreuken die dateren van vóór 18 maart 2012, zijnde de datum waarop de opheffing van artikel 225, 3° van het Sociaal Strafwetboek in werking is getreden, dient de mildere administratieve sanctie te worden toegepast die gold voor inbreuken op artikel 225,3° van het Sociaal Strafwetboek (artikel 142, § 1, 1° en 2° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994

junctis artikel 225, 3° Sociaal Strafwetboek, artikel 2 Strafwetboek (zie: RvS 22 februari 2007, nr. 168.119), artikel 7.1 van het Verdrag 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en artikel 15.1 Internationaal verdrag 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten, artikel 101, artikel 102 van het Sociaal Strafwetboek en artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen in strafzaken).

Het beginsel van de mildere sanctie geldt ook ten aanzien van de afgeschafte gunstigere wet toepasselijk in de periode na de feiten en vóór de uitspraak (Cassatie 8 november 2005, *Arr.Cass.* 2005, afl. 11, 216, concl. DUINSLAEGER, P.; <http://www.cass.be> (7 december 2005), concl. DUINSLAEGER, P.; *Pas.* 2005, afl. 11, 2169; Cassatie 3 november 2010, <http://www.cass.be> (17 november 2010), concl. GENICOT, J.; *JT* 2011, afl. 6421, 49 en <http://jt.larcier.be/> (19 januari 2011), noot KUTY, F.; *Pas.* 2010, afl. 11, 2860, concl. GENICOT; *RW* 2011-12 (samenvatting), afl. 41, 1808 en <http://www.rw.be/> (12 juni 2012), noot -).

De feiten, zoals vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 10 februari 2012, dateren allemaal van vóór 18 maart 2012.

De sanctie die wordt opgelegd is:

- voor wat betreft de niet-uitgevoerde verstrekkingen: een administratieve geldboete van 250,00 euro, te vermeerderen 45 opdecimen en alzo gebracht op vijf en een half keer 250,00 euro, zijnde 1.375,00 euro (overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde *junctis* artikel 101, 102 en 225, 3° van het Sociaal Strafwetboek) en

- voor wat betreft de niet conforme verstrekkingen: een administratieve geldboete van 250,00 euro, te vermeerderen 45 opdecimen en alzo gebracht op vijf en een half keer 250,00 euro, zijnde 1.375,00 euro (overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet *junctis* artikel 101, 102 en 225, 3° van het Sociaal Strafwetboek).

Rekening houdende enerzijds met de intrinsieke ernst van de feiten, namelijk het aanrekenen van niet uitgevoerde verstrekkingen en van niet conforme verstrekkingen, alsook met de financiële repercussie daarvan op het stelsel van de verplichte ziekteverzekering en met de ondermijning van de financiële solidariteit van het stelsel van de verplichte ziekteverzekering die dat tot gevolg heeft gehad, komt die sanctie, zelfs gelet op het gegeven dat er geen antecedenten zijn in hoofde van A..., passend voor.

De waarde van de door de verplichte ziekteverzekering geleden schade bedraagt 17.658,26 euro. Dat bedrag blijft integraal verschuldigd door A... aan de verzekering voor geneeskundige verzorging. De terugvordering van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen is immers geen sanctie, maar een herstelmaatregel. Op een herstelmaatregel is het beginsel van de mildere sanctie niet toepasselijk (Arbitragehof 11 oktober 2000, nr. 102/2000, www.const-court.be: "(...) *De strengheid van het systeem, wanneer de tekortkoming geen ernstige fout vormt, is niet voldoende om het als repressief te kwalificeren. Het gemeen recht heeft ook ernstige gevolgen voor degene die een betaling heeft ontvangen waarvan hij niet wist dat ze niet verschuldigd was of die het ongeluk heeft gehad door een lichte fout grote schade te veroorzaken. De voorwaarden die de zorgverstrekker dient te vervullen opdat de kosten door de verzekering zouden worden gedekt, hebben geen repressieve grond, maar gaan uit (op voorwaarde dat zij pertinent zijn, wat te dezen niet in het geding is) van de noodzaak de ziekte- en invaliditeitsverzekering, dat wil zeggen de openbare financiën, te beschermen tegen degenen die haar ten gronde zouden kunnen richten door hun onachtzaamheid of misbruik,*

door middel van een controlesysteem dat niet doeltreffend kan zijn zonder een zekere rigiditeit (...)" ; RvS 20 september 2012, nr. 220.644, blz. 4-5, www.raadvst-consetat.be).

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- Stelt vast dat de feiten vastgelegd in het proces-verbaal van vaststelling van 10/02/2012, naar genoegen van recht zijn bewezen en houdt ze dus aan;
- Stelt vast dat feiten opgenomen onder de tenlasteleggingen een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° (tenlastelegging 1) en 2° (tenlasteleggingen 2, 3, 4, 5, 6 en 7) van de gecoördineerde wet;
- Veroordeelt A..., overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en 2°, van de gecoördineerde wet, tot de terugbetaling van de waarde van de door de verzekering voor geneeskundige verzorging geleden financiële schade, zijnde 17.658,26 euro; zegt dat A... voor deze terugbetaling overeenkomstig artikel 164, lid 2 GvU-wet hoofdelijk gehouden is met C... voor een bedrag van 3.499,64 euro en met B... voor een bedrag van 8.088,55 euro;
- Legt bovendien, overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet *junctis* artikel 101, 102 en 225, 3° van het Sociaal Strafwetboek aan A... een administratieve geldboete op van 250,00 euro, te vermeerderen 45 opdecimen en alzo gebracht op vijf en een half keer 250,00 euro, zijnde 1.375,00 euro voor wat betreft de niet-uitgevoerde verstrekkingen en overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet *junctis* artikel 101, 102 en 225, 3° van het Sociaal Strafwetboek een administratieve geldboete van 250,00 euro, te vermeerderen 45 opdecimen en alzo gebracht op vijf en een half keer 250,00 euro, zijnde 1.375,00 euro voor wat betreft de niet conforme verstrekkingen;

A... moet het bedrag van **€ 20.408,26**, zijnde **€ 17.658,26** ten titel van terugvordering en **€ 2.750,00** ten titel van administratieve geldboetes, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC/: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 17 april 2013

De Leidend Ambtenaar

Dr. Bernard Hepp
Geneesheer-directeur-generaal

