

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de  
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

**Mevr. A...**

**Verpleegkundige**

**BRS/N/2013/010**

---

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door Mevrouw A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N/2013-10 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op de proces-verbaal van vaststelling van 30 mei 2012 en 10 september 2012, opgesteld lastens Mevrouw A... , ter kennis gegeven met de aangetekende brieven van 8 juni 2012 en 4 september 2012;

gelet op de ter post aangetekende brief van 15/03/2013 waarin de synthesenota aan Mevrouw A.. ter kennisgeving werd aangeboden, waarin zij werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

**GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN**

Mevrouw A.. heeft in de periode van 01-05-2010 tot 08-10-2010 verstrekkingen aangerekend of laten aanrekenen, waarbij volgende inbreuken werden begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

- 1. Het opstellen/laten opstellen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen, terwijl de verstrekkingen niet worden verleend of afgeleverd**

Dit werd vastgesteld bij volgende verzekerden: B....

Deze tenlastelegging gaat over de periode van 20/06/2010 tot en met 29/08/2010.

## Reglementaire basis

Art. 53 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994:

**Art. 53. § 1.** De zorgverleners van wie de verstrekkingen aanleiding geven tot een tegemoetkoming van de verzekering zijn ertoe gehouden aan de rechthebbenden of, bij toepassing van de derdebetalersregeling, aan de verzekeringsinstellingen, een getuigschrift voor verstrekte hulp of van aflevering of een gelijkwaardig document uit te reiken waarvan het model door het Verzekeringscomité wordt vastgesteld, waarop de verrichte verstrekkingen zijn vermeld...

Artikel 73 bis:

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1 :

1° reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd;

## Conclusie

Er werden 46 gevallen onderzocht en bij één ervan werd in de periode van 20/06/2010 tot en met 29/08/2010 vastgesteld dat er niet uitgevoerde zorgen werden aangerekend:

Prestatie
425670
425692
426635
426731

## **Niet verleende verstrekkingen**

<b>Verzekerden</b>	<b>Aantal prestaties</b>	<b>Bedrag ten onrechte</b>	<b>VT</b>	<b>Nog openstaand onverschuldigd bedrag</b>
B...	9	92,56	0,00	92,56
<b>Totaal</b>	9	92,56	0,00	92,56

Niet verleende verstrekkingen voor een totaal van 92,56 euro. Mevrouw A... betaalde dit terug.

2. Het opstellen/laten opstellen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten terwijl de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden voorzien in de wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen of in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens dezelfde wet;  
Er werd geen toilet uitgevoerd bij het aanrekenen van een forfait

Dit werd vastgesteld bij C....

Deze tenlastelegging gaat over de periode van 02/05/2010 tot en met 09/05/2010.

## Reglementaire basis

Art. 53 de gecoördineerde wet van 14/07/1994:

**Art. 53. § 1.** De zorgverleners van wie de verstrekkingen aanleiding geven tot een tegemoetkoming van de verzekering zijn ertoe gehouden aan de rechthebbenden of, bij toepassing van de derdebetalersregeling, aan de verzekeringsinstellingen, een getuigschrift voor verstrekte hulp of van aflevering of een gelijkwaardig document uit te reiken waarvan het model door het Verzekeringscomité wordt vastgesteld, waarop de verrichte verstrekkingen zijn vermeld...

Artikel 73 bis:

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1 :

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet;

Art.8 van de nomenclatuur:

**"AFDELING 4.** - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden."

**"Art. 8. § 1.** De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1° , 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist."

**2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag..**

**"II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten."**

"	425670	Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :	
		- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en	
		- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).	W 5,710

"§ 5. Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°:"

"3° De forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3°, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° mogen slechts worden aangerekend mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan :"

"a) bij iedere rechthebbende waarvoor een forfaitair honorarium bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3°, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° wordt aangerekend, wordt per verzorgingsdag een toilet (verstrekking 425110, 425515 of 425913) uitgevoerd behalve voor de forfaitaire honoraria PP;"

### Conclusie

Er werden 48 gevallen onderzocht en bij één ervan werd in de periode van 02/05/2010 tot 09/05/2010 vastgesteld dat er verstrekkingen werden aangerekend die niet voldeden aan de voorwaarden voorzien in de wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden.

Prestatie
425670
426635
426650
426731
426753
426856

**Niet voldoen aan de voorwaarden (er werd geen toilet uitgevoerd bij het aanrekenen van een forfait). Verschilregel werd toegepast.**

Verzekerden	Aantal prestaties	Bedrag ten onrechte	Bedrag ten onrechte na toepassen verschilregel	VT	Nog openstaand onverschuldigd bedrag
C...	16	47,16	15,8	0,00	15,8
<b>Totaal</b>	16	47,16	15,8	0,00	15,8

Verstrekkingen die niet voldoen aan de voorwaarden, er werd geen toilet uitgevoerd bij een forfait, na toepassing van de verschilregel, voor een totaal bedrag van 15,8 euro. Mevr. A... betaalde dit terug.

3. Het opstellen/laten opstellen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten terwijl de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden voorzien in de wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen of in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens dezelfde wet; Het aanrekenen van de nomenclatuurnummer 425272 en 425670 (forfait A) daar waar niet voldaan is aan de bepalingen van artikel 8 § 1, 1° II (overschatting van de fysieke afhankelijkheidstoestand, in plaats van een forfaitair honorarium kon er maximaal per prestatie aangerekend worden).

Dit werd vastgesteld bij D... en E....

Deze tenlastelegging gaat over de periode van 01/05/2010 tot en met 08/10/2010.

#### Reglementaire basis

Art. 53 van de gecoördineerde wet van 14/07/1994:

**Art. 53. § 1.** De zorgverleners van wie de verstrekkingen aanleiding geven tot een tegemoetkoming van de verzekering zijn ertoe gehouden aan de rechthebbenden of, bij toepassing van de derdebetalersregeling, aan de verzekeringsinstellingen, een getuigschrift voor verstrekte hulp of van aflevering of een gelijkwaardig document uit te reiken waarvan het model door het Verzekeringscomité wordt vastgesteld, waarop de verrichte verstrekkingen zijn vermeld...

Artikel 73 bis:

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1 :

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet;

Art.8 van de nomenclatuur:

"**AFDELING 4.** - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden."

**"Art. 8. § 1.** De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1° , 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist."

**"1° . Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.**

**"II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten."**

" 425272

Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4)

W 3,825 "

*"2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.*

*"II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten."*

" 425670

Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).

W 5,710

**"§ 5.** Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°:"

*"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + Erratum B.S. 17.11.2004*

"1° De fysieke afhankelijkheidstoestand, bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, wordt geëvalueerd op basis van de hierna vermelde evaluatieschaal :

a) Zich wassen :

- (1) Kan zichzelf helemaal wassen zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen boven of onder de gordel;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen zowel boven als onder de gordel;

4) Moet volledig worden geholpen om zich te wassen zowel boven als onder de gordel.

b) Zich kleden:

- (1) Kan zich helemaal aan- en uitkleden zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden boven of onder de gordel (zonder rekening te houden met de veters);
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te kleden zowel boven als onder de gordel.

c) Transfer en verplaatsingen:

- (1) Is zelfstandig voor de transfer en kan zich volledig zelfstandig verplaatsen zonder mechanisch(e) hulpmiddel(en) of hulp van derden;
- (2) Is zelfstandig voor de transfer en voor zijn verplaatsingen, mits het gebruik van mechanisch(e) hulpmiddel(en) (kruk(ken), rolstoel, ...);
- (3) Heeft volstrekte hulp van derden nodig voor minstens één van de transfers en/of zijn verplaatsingen;
- (4) Is bedlegerig of zit in een rolstoel en is volledig afhankelijk van anderen om zich te verplaatsen. "

*"K.B. 25.10.2006" (in werking 1.1.2007)*

"d) Toiletbezoek

- (1) Kan alleen naar het toilet gaan, zich kleden en zich reinigen;
- (2) Heeft hulp nodig voor één van de drie items : zich verplaatsen of zich kleden of zich reinigen;
- (3) Heeft hulp nodig voor twee van de drie items : zich verplaatsen en/of zich kleden en/of zich reinigen;
- (4) Heeft hulp nodig voor de drie items : zich verplaatsen en zich kleden en zich reinigen"

*"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + Erratum B.S. 17.11.2004*

"e) Continentie :

- (1) Is continent voor urine en faeces;
- (2) Is accidenteel incontinent voor urine of faeces (inclusief blaassonde of kunstaars);
- (3) Is incontinent voor urine (inclusief mictietraining) of voor faeces;
- (4) Is incontinent voor urine en faeces.

f) Eten :

- (1) Kan alleen eten en drinken;
- (2) Heeft vooraf hulp nodig om te eten of te drinken;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig tijdens het eten of drinken;
- (4) De patiënt is volledig afhankelijk om te eten of te drinken."

"K.B. 25.4.2004" (in werking 1.6.2004)

### Conclusie

Er werden 48 gevallen onderzocht en bij twee ervan werd in de periode van 01/05/10 tot en met 08/10/2010 vastgesteld dat er verstrekkingen werden aangerekend die niet voldeden aan de voorwaarden voorzien in de wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden. Overschatting van de Katzschaal.

Prestatie
425272

Niet voldoen aan de voorwaarden (overschatting van de Katzschaal)

Verschilregel werd toegepast.

Verzekerden	Aantal prestaties	Bedrag ten onrechte	Bedrag ten onrechte na toepassen verschilregel	VT	Nog openstaand onverschuldigd bedrag
D...	17	267,24	121,93	0,00	121,93
E...	26	149,34	71,46	0,00	71,46
<b>Totaal</b>	<b>43</b>	<b>416,58</b>	<b>193,39</b>		<b>193,39</b>

Verstrekkingen die niet voldoen aan de voorwaarden, na toepassing van de verschilregel, voor een totaal bedrag van 193,39 euro.

Mevrouw A... betaalde dit terug.

### Synoptische tabel

Tenlastelegging	Aantal prestaties	Aantal Verzekerden	Bedrag ten	Bedrag ten onrechte na	VT	Openstaand onverschuldigd
-----------------	-------------------	--------------------	------------	------------------------	----	---------------------------

			<b>onrechte</b>	<b>toepassen verschilregel</b>		<b>bedrag</b>
Niet verleende verstrekkingen	9	1	92,56	92,56	0,00	92,56
Niet voldoen aan de voorwaarden	59	3	463,74	209,19	0,00	209,19
Totaal	68	4	556,3	301,75	0,00	301,75

Totaal ten laste gelegd: 301,75 euro.

Verpleegkundige A... ging over tot vrijwillige terugbetaling van alle ten onrechte aangerekende verstrekkingen aangerekend op haar naam (€ 301,75).

## **2. VERWEER**

Met de aangetekende brief van 15 maart 2013 werd de synthesenota aan mevrouw A... ter kennis gegeven en werd gevraagd haar schriftelijke verweermiddelen toe te zenden. Zij geeft hieraan gevolg gegeven. Er werden schriftelijke verweermiddelen voor mevrouw A... ontvangen op 20 april 2013.

De betrokkene betwist de feiten niet en roept vooral haar goede trouw in en de bereidheid tot volledige terugbetaling.

## **3. BEOORDELING**

Het dossier werd behoorlijk ingezien en onderzocht.

De leidend ambtenaar beoordeelt souverain de bewijswaarde en de bewijskracht van alle gegevens die haar worden voorgelegd, met inbegrip van de processen-verbaal (cr artikel 66 SSW en art. 142, § 2, in fine van de ZIV-wet). Deze processen-verbaal, waarvan het tegenbewijs niet werd geleverd, bieden voldoende waarborgen van juistheid en nauwkeurigheid van de ten laste gelegde inbreuken op de wets- en verordeningsbepalingen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering.

### **Nopens tenlastelegging 1**

Mevrouw A... zegt dat ze B... niet verzorgd heeft en toch heeft ze tussen 20/6/10 en 29/08/10 bij deze verzekerde zorgen aangerekend.

## Nopens tenlastelegging 2

De zoon van de heer C... verklaart dat zijn vader nooit gewassen werd door een verpleegkundige. Mevrouw A... zegt enerzijds dat volgens mevrouw F... verzekerde wel gewassen werd en anderzijds dat zijzelf verzekerde nooit gewassen heeft. Mevrouw A... rekende toch een forfait aan.

## Nopens tenlastelegging 3

Uit de verklaring van verzekerde in verband met de fysieke afhankelijkheidstoestand blijkt dat deze afhankelijkheidstoestand overschat werd op de evaluatieschalen die ingediend werden door mevrouw F.... De Katz-score van dokter G..., huisarts van mevrouw D..., bevestigt dit. Hierdoor werden ten onrechte verstrekkingen aangerekend met een hogere sleutelletterwaarde dan de werkelijk aanrekenbare verstrekkingen.

Het verschil in de verzekeringstegemoetkoming tussen de aangerekende verstrekkingen van mevrouw A... en de werkelijk aanrekenbare verstrekkingen werd ten laste gelegd.

Overzicht van de aangebrachte scores ivm D... van 01/09/2009 tot 19/12/2010:

	W	K	Tr	To	C	E
score verpleegkundige F... tot 19/12/10	4	4	3	2	2	2
Score VC volgens PV verzekerde	4	4	2	2	1	2
Score huisarts	4	4	2	2	3	1à2
Eindscore	4	4	2	2	3	2

W = Wassen // K = Kleden // Tr = Transfer en verplaatsing // To = Toiletbezoek // C = Continentie // E = Eten

De eindscore komt tot stand door telkens van elk item van de scores van de huisarts en de verpleegkundige-controleur de hoogste score te nemen. Door dit systeem toe te passen wordt mevrouw A... het minst benadeeld.

De vereiste graad van de fysieke afhankelijkheidstoestand (KATZSCHAAL) werd niet bereikt bijgevolg kon er in plaats van een forfait A maximaal per verstrekking (T7) worden aangerekend.

-De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus altijd strikt toegepast worden, zonder enige afwijking.

Aan de voorgeschreven reglementering mag niets toegevoegd of gewijzigd worden, naar eigen interpretatie gebaseerd op billijkheidsgronden, sociale overwegingen of het belang en comfort van de patiënten. (cf. Informatieblad RIZIV 1996/3 bladzijde 365 e.v., noot van mevrouw de GHELLINCK onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995).

- De feiten die zijn opgenomen in de processen-verbaal van vaststelling van 30 mei 2012 en 10 september 2012 zijn naar genoegen van recht bewezen en dienen te worden aangehouden;

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet.

Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 66.)

Door het verzorgen van verplicht verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat deze voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74). Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren.

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid.

Een zorgverlener blijft altijd zelf verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van de verstrekkingen.

In casu wordt een sanctie onder de vorm van een administratieve geldboete **niet** aangewezen geacht. Er kan rekening worden gehouden met de volledige terugbetaling (€ 301,75).

**OM DIE REDENEN,**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

**NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,**

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle :

- stelt vast dat de feiten die zijn vastgesteld in de processen-verbaal van vaststelling van 30 mei 2012 en 10 september 2012 naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze dus aan;
- stelt vast dat de feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° en 2° van de gecoördineerde ZIV-wet;
- vordert van mevr. A... op basis van artikel 142, § 1, 1° en 2° van de gecoördineerde ZIV-wet de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van € 301,75 terug. Er wordt vastgesteld dat dit bedrag reeds volledig werd terugbetaald.

Aldus beslist te Brussel op 15 juli 2013

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp

Geneesheer-directeur-generaal